

Резолютивная часть решения оглашена 26 мая 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено 29 мая 2014 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С <...>;

Члены Комиссии:

С<...>;

К <...>;

С<...>;

Ш<...>,

с участием:

заявителя Г<...>,

представителя конкурсного управляющего ООО «Аграрник» Т<...> – Г<...>
(доверенность от 14 сентября 2012 года),

организатора торгов директора ООО «Баско» - С<...>,

рассмотрела жалобу Г<...> на действия (бездействие) конкурсного управляющего ООО «Аграрник» Т<...> - при заключении договора купли-продажи трактора «Беларус 82.1», 2010 г.в., гос. № 22 ЕВ 5188 с победителем торгов, проведенных посредством публичного предложения, от 25.03.2014 № РАД-50464 по лоту № 1,

УСТАНОВИЛА:

Решением Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-15543/2011 от 24.02.2012 ООО «Аграрник» г. Барнаул (ОГРН 1082256000694, ИНН 2251004903) признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре как ликвидируемый должник, и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утверждена Т<...>.

В рамках выполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Аграрник», в соответствии с ч. 8 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) Т<...> заключила с ООО «Баско» договор поручения № Т-1 от 20.05.2013, в соответствии с которым ООО «Баско» является организатором торгов.

На электронной площадке «lot-online.ru» 13.03.2014 была опубликована информация о проведении торгов № РАД-50464 по лоту № 1, о продаже посредством публичного предложения имущества должника ООО «Аграрник», а именно трактор «Беларус 82.1», 2010 г.в., гос. № 22 ЕВ 5188.

В соответствии с протоколом о результатах торгов от 25.03.2014 победителем торгов по лоту № 1 был признан Г<...>.

В своей жалобе (вх. № 5002 от 16.05.2014) Г<...> ссылается на отказ конкурсного управляющего ООО «Аграрник» Т<...> от заключения с ним договора купли-продажи трактор «Беларус 82.1», 2010 г.в., гос. № 22 ЕВ 5188.

Заявитель указывает, что конкурсный управляющий нарушила п. 16 ст. 110 и п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве, и не направила в течение пяти дней со дня подписания протокола в адрес победителя торгов предложения о заключении договора купли-продажи с приложением данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложения о цене.

В своих пояснениях по жалобе конкурсный управляющий ООО «Аграрник» Т<...> указала, что протокол результатов торгов № РАД-50464 по лоту № 1 был получен 26.03.2014 г. Исходя из данных о победителе торгов, содержащихся в протоколе, был составлен договор купли-продажи трактора «Беларус 82.1», 2010 г.в., гос. № 22 ЕВ 5188. Победителю торгов Г<...> договор купли-продажи был направлен 27.03.2014 г.

В подтверждение своих доводов конкурсным управляющим ООО «Аграрник» Т<...> были приложены копия квитанции об отправке письма с уведомлением о получении и распечатка с официального сайта ФГУП «Почта России», согласно которой письмо было вручено адресату 07.04.2014 г.

Таким образом, жалобу Г<...> конкурсный управляющий ООО «Аграрник» считает необоснованной, поскольку свои обязательства Т<...> исполнила в установленные Законом о банкротстве сроки.

На заседании Комиссии заявитель сообщил, что до настоящего времени не заключил договор купли-продажи с ООО «Аграрник», и пояснил следующее.

В полученном от конкурсного управляющего письме 07.04.2014 г., по словам заявителя, содержалось предложение заключить один договор купли-продажи (по лоту № 13), договор купли-продажи имущества ООО «Аграрник» указанное в лоте № 1 отсутствовал. В связи с этим заявитель обратился к конкурсному управляющему ООО «Аграрник» Т<...>. Он предоставил ей договор купли-продажи трактора «Беларус 82.1», 2010 г.в., гос. № 22 ЕВ 5188, который был загружен с сайта «lot-online.ru», и предложил подписать данный договор. Конкурсный управляющий ООО «Аграрник» Т<...> приняла договор, но от заключения отказалась. Свою обязанность заключить договор от ООО «Аграрник» с победителем торгов считает исполненной в момент направления предложения о заключении договора с приложением данного договора в адрес Г<...>.

Выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и изучив предоставленные сторонами доказательства, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 18.1 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

Победитель торгов № РАД-50464 по лоту № 1, о продаже посредством публичного предложения имущества должника ООО «Аграрник» Г<...> обратился в Алтайское краевое УФАС России с жалобой на бездействие конкурсного управляющего ООО «Аграрник» Т<...> при заключении договоров по результатам торгов.

К полномочиям конкурсного управляющего ООО «Аграрник» Т<...> в соответствии со ст. 129 Закона о банкротстве, относится осуществление полномочий руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия в пределах, в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 3 ст. 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В ч. 4 ст. 110 Закона о банкротстве установлено, что продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с ч. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения. В качестве организатора торгов выступает внешний

управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация (ч. 8 ст. 110 Закона о банкротстве).

Продажа предприятия оформляется договором купли-продажи предприятия, который заключает внешний управляющий с победителем торгов (ч. 19 ст. 110 Закона о банкротстве).

Согласно абз. 1 ч. 16 ст. 110 указанного Закона в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Протокол результата торгов по лоту № 1 от 25.03.2014 был получен конкурсным управляющим ООО «Аграрник» 26.03.2014 г.

Договор купли-продажи имущества должника ООО «Аграрник» (лот № 1) направлен конкурсным управляющим ООО «Аграрник» Т<...> победителю торгов Г<...> 27.03.2014 г. почтовым отправлением. Заявитель получил документы 07.04.2014 г.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Г<...> необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.