

## РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ОАСО «Защита-Находка» и материалы дела № 7-1/98,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба от Открытого акционерного страхового общества «Защита-Находка» на действия котировочной комиссии Управления Судебного департамента в Приморском крае при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на оказание услуг по страхованию автотранспорта (ОСАГО) для нужд Управления Судебного департамента в Приморском крае в 2010 году.

По мнению заявителя, Единой комиссией государственного заказчика, заявка ОАСО «Защита-Находка» необоснованно отклонена. Установление в котировочной заявке дополнительного коэффициента  $K_n=0,75$ , утвержденного Правительством РФ, не является основанием для отклонения заявки. В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 17 Федерального закона от 21.05.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ) Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки.

В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем, документов и информации установлено следующее. Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). 12 апреля 2010 года. Предметом заказа является страхование автотранспорта (ОСАГО) для нужд Управления Судебного департамента в Приморском крае в 2010 году. Источник финансирования: средства федерального бюджета.

Начальная (максимальная) цена контракта: 300 000 рублей. Согласно протоколу от 22.04.2010 № 22 рассмотрения и оценки котировочных заявок, на участие в запросе котировок поступило семь заявок, в том числе заявка ОАСО «Защита-Находка». На основании п. 3 ст. 47 Закона № 94-ФЗ, котировочная заявка ОАСО «Защита-Находка» отклонена, как не соответствующая требованиям, установленным в извещении и приложении № 2 (участник применил дополнительный понижающий коэффициент  $K_n=0,75$ , который не предусмотрен извещением и в настоящее время равен 1,5.)

В процессе проведения внеплановой проверки, Управлением Судебного департамента в Приморском крае представлен мотивированный отзыв на жалобу, в котором приведены следующие доводы правомерности принятого решения. ОАСО «Защита-Находка» в составе заявки самостоятельно установлен коэффициент  $K_n=0,75$ , что привело к ущемлению прав других участников размещения заказа, которые руководствуясь условиями извещения и соблюдая выставленные заказчиком условия расчета, указанный коэффициент при расчете

не применяли. Данная причина послужила основанием отклонения заявки ОАСО «Защита-Находка», по основанию указанному в п. 3 ст. 47 Закона № 94-ФЗ, где определено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В результате анализа документации о проведении открытого аукциона, на предмет соблюдения Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», установлено. Управлением Судебного департамента в Приморском крае размещен заказ путем проведения запроса котировок с учетом требований, предусмотренных пунктом 3 статьей 43 Закона № 94-ФЗ, где указано, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки. Форма котировочной заявки, установленная государственным заказчиком, содержит расчет страховой премии, которую составляют коэффициенты – Бт, Кт, Ко, Км, Кбм.

В представленной по запросу Хабаровского УФАС России котировочной заявке ОАСО «Защита-Находка», установлен дополнительный коэффициент  $K_n=0,75$ . Так как, запрос котировок содержит требование к форме котировочной заявке, участник размещения заказа обязан представить Управлению Судебного департамента в Приморском крае заявку, по форме, установленной государственным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок. Частью 3 статьи 47 Закона № 94-ФЗ определено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Следовательно, действия Единой комиссии, при принятии решения по отклонению заявки ОАСО «Защита-Находка», не противоречат требованиям законодательства о размещении заказов, предусмотренным ч. 3 ст. 47 Закона № 94-ФЗ. Вместе с тем, государственным заказчиком размещен заказ путем проведения запроса котировок на оказание услуг по страхованию автотранспорта (ОСАГО) для нужд Управления Судебного департамента в Приморском крае в 2010 году. Согласно ч. 3 ст. 10 Закона № 94-ФЗ, решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями Закона № 94-ФЗ.

Частью 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями Федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания финансовых услуг, в том числе услуг по страхованию ответственности. При названных обстоятельствах, материалы дела будут переданы по подведомственности в Приморское УФАС России, с целью проведения проверки действий Управления Судебного департамента, на предмет соблюдения антимонопольного законодательства. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и

муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАСО «Защита-Находка» на действия Единой комиссии Управления Судебного департамента в Приморском крае – необоснованной.
2. Передать материалы дела в Приморское УФАС России, с целью рассмотрения вопроса о возбуждении дела, по признакам нарушения ч. 1 ст. 18 Закона № 94-ФЗ.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.