

по жалобе АО Трест «Волгасетьстрой», ООО «Инвестлизинг»

Резолютивная часть решения оглашена

11.07.2019 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Ю.В. Ш., главного специалиста - эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Самарского УФАС России М.А. К., специалиста-эксперта отдела контроля закупок М.М. А. (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобы АО Трест «Волгасетьстрой», ООО «Инвестлизинг» (далее – Заявители) на действия ООО «Атлант-Групп» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по реализации арестованного имущества по лоту №9 - имущество ООО «Омега», согласно полному перечню в публикации извещения. Адрес: Самарская область, Волжский район, с. Рождествено, ул. Совхозная, д. 18А. (№220519/23944774/01) (далее – Торги),

в присутствии представителей от ООО «АТЛАНТ-ГРУПП» - С. С.А. (доверенность), от ТУ Росимущества – М.С.В. (доверенность), от ООО «Инвестлизинг» - К. Н.А. (доверенность), от АО Трест «Волгасетьстрой» - Д.О.Н. (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы АО Трест «Волгасетьстрой», ООО «Инвестлизинг» на действия ООО «АТЛАНТ-ГРУПП» при проведении Торгов.

Указанные жалобы приняты к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлены Заявители и Организатор торгов, ТУ Росимущества в СО в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалоб АО Трест «Волгасетьстрой», ООО «Инвестлизинг», Заявителям незаконно отказано в допуске к участию в торгах. Кроме того, заявители указывают, что не были уведомлены о не допуске к участию в торгах, причина отказа в протоколе не указана.

На основании изложенного, Заявители просят признать жалобу обоснованной, отменить результаты Торгов и выдать Организатору торгов предписание об устранении нарушений.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 22.05.2019 г. ООО «АТЛАНТ-ГРУПП» на сайте <https://torgi.gov.ru> размещено Извещение № 220519/23944774/01 о проведении Торгов (далее – Извещение).

Организатором торгов выступило ООО «АТЛАНТ-ГРУПП».

Предметом Торгов по лоту №9 является продажа имущества ООО «Омега», согласно полному перечню в публикации извещения. Адрес: Самарская область, Волжский район, с. Рождественно, ул. Совхозная, д. 18А.

Начальная (максимальная) цена договора установлена в размере 2 593 262,96 руб.

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

2. В соответствии с пунктом 2 статьи 56 Закона об ипотеке порядок продажи имущества, заложенного по договору об ипотеке, на аукционе определяется правилами статей 447 - 449 Гражданского кодекса Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, а в том, что ими не предусмотрено, определяется соглашением об удовлетворении требований залогодержателя во внесудебном порядке.

Из пункта 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве следует, что порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 448 Гражданского Кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней

до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Согласно доводам Заявителей, АО Трест «Волгасетьстрой», ООО «Инвестлизинг» своевременно подали заявки на участие в Торгах с предоставлением всех необходимых документов, указанных в извещении о проведении Торгов. Однако, в день проведения торгов – 13.06.2019г. в 12:30 директору ООО «Инвестлизинг» - С. С. В., представителю АО Трест «Волгасетьстрой»- Д. О.Н. отказано по причине представления не всех документов, указанных в извещении.

Согласно протоколу №30Т от 07.06.2019г. причина отказа АО Трест «Волгасетьстрой», ООО «Инвестлизинг»: представлены не все документы, указанные в извещении.

Согласно Извещению, на торги допускаются лица, представившие, в том числе следующие документы: 1. Заявка на участие в торгах, подписанная заявителем/представителем заявителя по форме, размещенной на сайте Организатора торгов <http://atlant-grupp.usluga.me>. 2. Согласие на обработку персональных данных подписанное заявителем/представителем заявителя по форме, размещенной на сайте Организатора торгов <http://atlant-grupp.usluga.me> (в случае, если согласие на обработку персональных данных субъекта персональных данных дается представителем субъекта персональных данных, то необходимо также прилагать доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия представителя на дачу согласия от имени субъекта персональных данных). При подаче заявки заявитель/представитель заявителя обязаны предъявить документ, удостоверяющий личность.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что заявка АО Трест «Волгасетьстрой» не содержит паспорт и согласие на обработку персональных данных директора данного общества. Заявка ООО «Инвестлизинг» не содержит согласие на обработку персональных данных представителя данного общества.

Директор АО Трест «Волгасетьстрой» В.А.В. и представитель общества Д. О.Н. являются субъектами персональных данных. Следовательно, при рассмотрении заявки Директора АО Трест «Волгасетьстрой» В. А.В. организатору торгов потребовалась бы обработка персональных данных как В.А.В., так и представителя общества Д. О.Н.

Директор ООО «Инвестлизинг» С. С.В. и представитель общества К. Н.А. являются субъектами персональных данных. Следовательно, при рассмотрении заявки директора ООО «Инвестлизинг» С. С.В. организатору торгов потребовалась бы обработка персональных данных как С.С.В., так и

представителя общества К. Н.А.

Поскольку согласие на обработку персональных данных представителя ООО «Инвестлизинг», а также согласие на обработку персональных данных директора АО Трест «Волгасетьстрой» отсутствовало, организатором торгов правомерно отказано обществам в допуске к участию в аукционе.

Согласно Извещению о проведении Торгов лица не допускаются к торгам, если представлены не все документы, указанные в извещении.

Таким образом Организатором торгов правомерно отказано АО Трест «Волгасетьстрой», ООО «Инвестлизинг» в допуске к участию в Торгах.

Довод заявителя о неправомерных действиях организатора торгов в части уведомления об отказе в допуске на участие в Торгах только в день проведения торгов несостоятелен.

ГК РФ, Закон об исполнительном производстве, Закон об ипотеке не предусматривает для Организатора торгов обязанности уведомлять лиц, подавших заявки на участие в Торгах, о результатах рассмотрения заявок, а также размещать протоколы, сформированные в ходе проведения торгов.

Таким образом, в обжалуемых АО Трест «Волгасетьстрой», ООО «Инвестлизинг» действиях Организатора торгов нарушений не установлено.

Кроме того, позиция Самарского УФАС России подтверждается постановлением Арбитражного суда Поволжского округа Ф06-41936/2018 по делу № А55-11369/2018

При указанных обстоятельствах, в действиях Организатора торгов Комиссия Самарского УФАС России не усматривает нарушение Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)".

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобы АО Трест «Волгасетьстрой», ООО «Инвестлизинг» необоснованными.

Заместитель
К о м и с с и и : Председателя

Ю.В.Ш.

Члены
Комиссии:

М.М.А.

М.А.К.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение
трех месяцев со дня