

Решение
по делу №06/4189-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

09.11.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа И. В. Хованского (по доверенности),

Заказчика Г. Р. Адилгазиевой (по доверенности), И. В. Лазаревой (по доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 02.11.2017 № 4 (вх. №4777/09 от 02.11.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона «Капитальный ремонт здания городской детской поликлиники ГБУЗ РК "Симферопольская городская детская клиническая больница" по адресу: г. Симферополь, ул. Семашко,6» (номер извещения 0175200000417000416) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, необоснованно отказавшей Заявителю в допуске к участию в Аукционе по итогам рассмотрения первых частей заявок участников Аукциона.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 02.11.2017 №06/12552, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 15:00 08.11.2017. На основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 по собственной инициативе Комиссии для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 15:30 09.11.2017.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 12.09.2017, изменения – 26.09.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 47 165 100,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 17.10.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 24.10.2017, дата проведения Аукциона: 27.10.2017;

- на участие в Аукционе подана 21 заявка, из них 19 заявок признаны не соответствующими документации об Аукционе и Закону о контрактной системе – заявка под номером «5» (Заявитель);

- при проведении Аукциона предложения о цене контракта подавали 2 участника, снижение от начальной (максимальной) цены контракта составило 1,00%;

- по результатам рассмотрения вторых частей заявок участников победителем Аукциона признано ООО «Стройнадзор» с предложенной ценой контракта 46 693 448,50 рублей.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Единая комиссия Уполномоченного органа необоснованно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе по итогам рассмотрения первых частей заявок участников Аукциона.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать следующую информацию:

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.10.2017 №0175200000417000416-1 закупки с порядковым номером заявки «5» (Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по причине: «...

Порядковый номер заявки	Заявка № 5
Статус допуска участника	Отказ в допуске
Обоснование принятого решения	

I. В соответствии с п.2 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, а именно: несоответствие в первой части заявки участника информации, предусмотренной п.п. б) п.3 ч.3 ст.66 Закона №44-ФЗ, п.1.1. ч.1 раздела II.III. документации об электронном аукционе:

Согласно приложению №1 к разделу IV документации об аукционе в электронной форме по номенклатурной позиции №46 установлено требуемое значение «Заклепка медная по ГОСТ 10299-80. Номинальные размеры, мм: диаметр стержня от 12,0; длина до 50. Теоретическая масса 1000 штук заклепок: не менее 45,03 кг».

В свою очередь, по данной номенклатурной позиции участником электронного аукциона предложено следующее значение «Заклепка медная по ГОСТ 10299-80. Номинальные размеры, мм: диаметр стержня 12,0; длина 50. Теоретическая масса 1000 штук заклепок: 53,91 кг» (цитата из заявки).

Однако, в соответствии с приложением к ГОСТ 10299-80 «Заклепки с полукруглой головкой классов точности В и С. Технические условия» с учетом примечания к таблице: теоретическая масса 1000 штук медных заклепок длиной 50 мм при номинальном диаметре стержня 12 мм будет равняться $53,91 * 1,134 = 61,13$ кг.

Таким образом, участником предложен товар, используемый при выполнении работ не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.

II. В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ, а именно: предоставление в первой части заявки участника недостоверной информации, предусмотренной п.п.б) п.3 ч.3 ст.66 Закона №44-ФЗ, п.1.1. ч.1 раздела II.III. документации об электронном аукционе:

По номенклатурной позиции №141 участником электронного аукциона предложено значение «Трубки для теплоизоляции систем отопления и водоснабжения. Изготовлены из вспененного полиэтилена с замкнутой ячеистой структурой серого цвета. Температурный диапазон эксплуатации: от -80°С до +95°С Трубки нетоксичны. Размеры: внутренний диаметр 108 мм; толщина 13 м» (цитата из заявки).

Однако предложенное участником электронного аукциона значение толщины трубок **в размере 13 м** при заявленном внутреннем диаметре 108 мм и предлагаемом назначении не является достоверным, и не предусмотрено ни одним из производителей данного вида товаров, что не позволяет Единой комиссии установить соответствие предлагаемого участником товара потребностям заказчика.

...» (цитата).

Заказчиком в Техническом задании документации об Аукционе установлено: «...

Приложение №1

к Техническому заданию

Требования к товарам, используемым при капитальном ремонте здания городской детской поликлиники ГБУЗ РК «Симферопольская городская детская клиническая больница» по адресу: г. Симферополь, ул. Семашко,6.

№ п/п	Наименование товара (материала). Качественные характеристики, минимальные и максимальные значения, а так же значения которые не могут изменяться.
...	...
46	Заклепка медная по ГОСТ 10299-80. Номинальные размеры, мм: диаметр стержня от 12,0; длина до 50. Теоретическая масса 1000 штук заклепок: не менее 45,03 кг.
...	...
141	Трубки для теплоизоляции систем отопления и водоснабжения. Должны быть изготовлены из вспененного полиэтилена с замкнутой ячеистой структурой серого или темно-серого цвета. Температурный диапазон эксплуатации: не уже от -50°С до +95°С Трубки должны быть нетоксичны. Размеры: внутренний диаметр не менее 108 мм; толщина не менее 13 мм.
...	...

...» (цитаты).

При этом документация об Аукционе содержит Инструкцию по заполнению первых частей заявок участников, согласно которой: «...

8.1.1. Если при описании данного вида показателей Заказчик использует такие слова или знаки как: «не более», «не должен (должна) быть более», «не должен (должна) быть менее», «не менее», «не выше», «не должен

(должна) быть выше», «не ниже», «не должен (должна) быть выше», «от», «до», «≤» (означает «меньше или равно»), «≥» (означает «больше или равно»), «не превышает», «не должен (должна) превышать», знак «-»:

участник закупки должен указать конкретное значение показателя, соответствующее установленным Заказчиком требованиям, при этом крайние границы могут быть указаны в заявке участника закупки включительно. Если Заказчиком установлено только минимальное значение – то не менее минимального, а если установлено только максимальное значение – то не более максимального.

8.1.2. Если при описании данного вида показателей Заказчик использовал такие слова или знаки как: «более», «менее», «выше», «ниже», «<» (означает «меньше»), «>» (означает «больше»), «свыше», «св.», «не должен быть ≤», «не должен быть ≥»:

участник закупки должен указать конкретное значение показателя, соответствующее установленным Заказчиком требованиям, при этом крайние границы не могут быть указаны в заявке участника закупки. Если Заказчиком установлено только минимальное значение – то более минимального, а если установлено только максимальное значение – то менее максимального.

8.2. Показатели товаров, в отношении которых установлены значения в диапазоне (в наименовании показателя используется слово «диапазон» или словосочетание «в диапазоне», а также значение фракции щебня, значение диаметра закрепляемой хомутом трубы, значение немерной длины) в заявке на участие в аукционе должны быть указаны диапазоном значением.

... « (цитата).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил, что Заявителем в составе своей первой части заявки под порядковым номером «5» представлены показатели товаров (материалов), используемых при выполнении работ противоречащие требованиям документации об Аукционе и положениям соответствующих государственных стандартов, а именно: «...по номенклатурной позиции №46 установлено требуемое значение «Заклепка медная по ГОСТ 10299-80. Номинальные размеры, мм: диаметр стержня от 12,0; длина до 50. Теоретическая масса 1000 штук заклепок: не менее 45,03 кг».

В свою очередь, по данной номенклатурной позиции участником электронного аукциона предложено следующее значение «Заклепка медная по ГОСТ 10299-80. Номинальные размеры, мм: диаметр стержня 12,0; длина 50. Теоретическая масса 1000 штук заклепок: 53,91 кг» (цитата из заявки).

Однако, в соответствии с приложением к ГОСТ 10299-80 «Заклепки с полукруглой головкой классов точности В и С. Технические условия» с учетом примечания к таблице: теоретическая масса 1000 штук медных заклепок длиной 50 мм при номинальном диаметре стержня 12 мм будет равняться $53,91 * 1,134 = 61,13$ кг.

Таким образом, участником предложен товар, используемый при выполнении работ не соответствующий требованиям документации об электронном аукционе.

По номенклатурной позиции №141 участником электронного аукциона предложено значение «Трубки для теплоизоляции систем отопления и водоснабжения. Изготовлены из вспененного полиэтилена с замкнутой ячеистой структурой серого цвета. Температурный диапазон эксплуатации: от -80°C до +95°C Трубки нетоксичны. Размеры: внутренний диаметр 108 мм; толщина 13 мм» (цитата из заявки).

Однако предложенное участником электронного аукциона значение толщины трубок **в размере 13 мм** при заявленном внутреннем диаметре 108 мм и предлагаемом назначении не является достоверным, и не предусмотрено ни одним из производителей данного вида товаров, что не позволяет Единой комиссии установить соответствие предлагаемого участником товара потребностям заказчика...» (цитата письменных пояснений).

На заседании Комиссия, изучив документацию об Аукционе, заявку с порядковым номером «5» (Заявитель), предоставленную представителем Уполномоченного органа, положения соответствующих ГОСТов, с учетом пояснений представителей Уполномоченного органа и Заказчика, приходит к выводу об обоснованности действий Единой комиссии Уполномоченного органа по признанию заявки Заявителя не соответствующей документации об Аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Уполномоченного органа по рассмотрению заявки Заявителя не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 02.11.2017 № 12552.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.