

РЕШЕНИЕ

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена «26» октября 2010 г.

В полном объеме решение изготовлено «29» октября 2010 г.

Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Руководитель управления А.А. Сешенов Члены комиссии:

Заместитель руководителя, начальник отдела естественных монополий,

жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы Г.И.Жданов

Государственный инспектор отдела естественных монополий,

жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы И.А.Иванова

Специалист- эксперт отдела естественных монополий,

жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы Л.О. Ягодина

в присутствии:

- от ООО «Фудс Торг» <...>,

- от ООО «Лимак-Трейд» <...>,

рассмотрела дело № 94 по признакам нарушения общества с ограниченной ответственностью «Лимак-Трейд» (г. Липецк, ул. Катюкова 40) и общества с ограниченной ответственностью «Фудс Торг» (Липецкая область, Липецкий район, с. Подгорное, ул. Москва, д. 18) п.п. «и» пункта 2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон о торговле),

УСТАНОВИЛА:

На основании Приказа руководителя Липецкого УФАС России № 191 от 08.09.2010г. была проведена контрольная выездная проверка в отношении: Общества с ограниченной ответственностью «Лимак-Трейд» (далее — ООО «Лимак-Трейд», Общество), г. Липецк, ул. Катюкова, 40.

Предметом проводимой проверки являлось оценка договорных практик между поставщиками продовольственных товаров и торговыми сетями, осуществляющих деятельность на локальных рынках услуг розничной торговли продовольственными товарами на предмет их соответствия требованиям Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Так, при проведении контрольного мероприятия, в договоре поставки пунктом 3.12 предусмотрен возврат нереализованного товара при условии, что до окончания срока годности этого товара осталось не менее 10 % от общего срока годности.

Подобное условие противоречит требованиям п.п. «и» п. 2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», согласно которой, хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещается: навязывать контрагенту условия о возврате хозяйствующему субъекту, осуществившему поставки продовольственных товаров, таких товаров, не проданных по истечении определенного срока, за исключением случаев, если возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 22 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», настоящий Федеральный закон вступил в силу с 1 февраля 2010.

Согласно части 2 статьи 22 настоящего Федерального закона, условия договоров поставки, заключенных до дня вступления в силу настоящего закона, должны были быть приведены в соответствие с указанными требованиями в течении 180 дней со дня вступления его в силу, т.е. до 01.08.2010г.

Однако на момент проведения контрольного мероприятия, договор поставки № 130 от 01.02.2010 г., заключенный между ООО «Фудс Торг» и ООО «Лимак-Трейд», не был приведен в соответствие с требованиями Закона о торговле.

На основании изложенного, Липецкое УФАС пришло к выводу о наличии признаков нарушения антимонопольных правил и требований, предусмотренных статьей 13 Закона о торговле в действиях ООО «Лимак-Трейд» и ООО «Фудс Торг», и необходимости принятия мер в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» согласно части 2 статьи 16 Закона о торговле.

Так, приказом № 246 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» было возбуждено дело № 94 по признакам нарушения ООО «Лимак-Трейд» и ООО «Фудс Торг» п.п. «и» п. 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле.

Определением от 13 октября дело № 94 было назначено к рассмотрению на 26.10.2010г. на 12 часов 15 минут.

По информации, представленной ООО «Лимак-Трейд» согласно Определению о назначении дела № 94 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, договор поставки № 130 от 01.02.2010г. был подписан в редакции ООО «Фудс Торг». Обстоятельством включения в договор поставки условий о возврате является инициативой ООО «Фудс Торг».

Аналогичные сведения представило и ООО «Фудс Торг», указав, что для включения данного пункта послужило намерение улучшить условия сотрудничества ООО «Фудс Торг» с ООО «Лимак-Трейд».

Принимая в учет изложенное, также следует отметить, что согласно части 2 статьи 13 Закона о торговле, хозяйствующий субъект вправе представить доказательства того, что его действия (бездействие), указанные в части 1 настоящей статьи (за исключением действий, указанных в пункте 2 части 1 настоящей статьи), могут быть признаны допустимыми в соответствии с требованиями части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, на условия, поименованные в части 2 статьи 13 Закона о торговле, наложен безусловный запрет и включение их в условия договора не допускается.

Так же ни ООО «Фудс Торг», ни ООО «Лимак-Трейд» не указало норму закона, согласно которому возврат таких товаров допускается или предусмотрен законодательством Российской Федерации.

Однако, с учетом вышеизложенного, до рассмотрения Комиссией Липецкого УФАС дела № 94 со стороны ООО «Фудс Торг» и «Лимак-Трейд» были представлены документы, из которых следует, что 20 сентября 2010 года было подписано дополнительное соглашение б/н к договору поставки № 130 от 01.02.2010 г. об исключении пункта 3.12 данного договора.

Данные действия свидетельствуют о добровольном устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. В связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Лимак-Трейд», на основании пункта 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции рассмотрение дела № 94 в этой части прекратить.
2. Признать действия ООО «Фудс Торг» нарушившими п.п. «и» п. 2 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».
3. ООО «Фудс Торг» предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства