

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №72-ФАС22-Р/06-16

Резолютивная часть решения оглашена 02 августа 2016 года
г.Барнаул

Решение изготовлено в полном объеме 02 августа 2016 года

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №72-ФАС22-Р/06-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения и распространения рекламы комплекса «Офтальмин» в журнале «Телепарк» №5 8-14 февраля 2016г. с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в отсутствие представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя ООО «Гермес»,

в отсутствие представителя заинтересованного лица – рекламораспространителя ООО «Издательский дом «Алтапресс»,

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Согласно сведениям, внесенным в Единый государственный реестр юридических лиц (размещен на сайте Федеральной налоговой службы – <http://egrul.nalog.ru>), юридическим адресом ООО «Гермес» является адрес: г.Новосибирск, ул. Геодезическая, д.2/1.

Определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе было отправлено заказным письмом с уведомлением на юридический адрес ООО «Гермес», письмо вернулось с пометкой «истек срок хранения».

Согласно постановлению Пленума ВАС РФ от 30.07.2013г. №61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица», юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на достоверность данных,

содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.).

Таким образом, с учетом того, что юридическое лицо должно получать корреспонденцию по адресу регистрации и с учетом, что антимонопольным органом предприняты все возможные в рамках полномочий попытки уведомления ООО «Гермес» о месте и дате рассмотрения дела, Общество считается уведомленным.

Рекламораспространитель ООО «Издательский дом «Алтапресс» о месте и времени рассмотрения дела уведомлен.

На основании изложенного, принято решение о рассмотрении дела в отсутствие представителей рекламодателя ООО «Гермес» и рекламораспространителя ООО «Издательский дом «Алтапресс».

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю выявлен факт распространения в журнале «Телепарк» №5 8-14 февраля (2016г.) на последней странице рекламы следующего содержания: «Нанотехнологии и здоровое зрение! Российская разработка! Комплекс «ОФТАЛЬМИН» «ОФТАЛЬМИН» - СОХРАНИТЬ ЗРЕНИЕ ВОЗМОЖНО! «ОФТАЛЬМИН» используется: - при комплексном лечении катаракты, глаукомы, макулодистрофии, отслоении сетчатки и других заболеваниях глаз –способствуют укреплению глазных сосудов и капилляров –помогает стабилизировать внутриглазное давление... Получите индивидуальную консультацию прямо сейчас!... Не является лекарственным средством. Проконсультируйтесь со специалистом».

Рассматриваемая реклама распространяется с признаками нарушения требования п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия, исследовав материалы дела, пришла к следующим выводам.

Рассматриваемая антимонопольным органом информация полностью соответствует законодательному определению понятия «реклама», закрепленному в статье 3 Федерального закона «О рекламе», является публичной, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания потребителей рекламы к объекту рекламирования – комплексу «Офтальмин». Информация направлена на поддержание интереса к указанному объекту рекламирования и продвижению его на рынке.

В соответствии с п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе», в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

Рассматриваемая реклама содержит указание на лечебные свойства рекламируемого комплекса «Офтальмин» путем перечисления заболеваний, при которых возможно использовать комплекс с указанием «...сохранить зрение возможно!...». В то же время, реклама содержит указание «не является

лекарственным средством», следовательно, комплекс «Офтальмин» не зарегистрирован в установленном законодательством порядке в качестве лекарственного средства, таким образом, в рекламе содержится нарушение п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, рассматриваемая реклама комплекса «ОФТАЛЬМИН», является ненадлежащей, так как при ее размещении нарушено требование п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Размещение рассматриваемой рекламы в журнале «Телепарк» №5 8-14 февраля (2016г.) производилось на основании договора №Р/А 58 на размещение рекламы с правом скидки от 13.07.2015г., заключенного между ООО «Гермес» и ООО «ИД «Алтапресс».

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Гермес» (ИНН 5404520283), рекламодателем – ООО «Издательский дом «Алтапресс» (ИНН 2225017254).

Согласно п.6 ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требования п.6 ч.5 ст.5 несет рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ООО «Гермес» п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении ненадлежащей рекламы комплекса «Офтальмин» в журнале «Телепарк» №5 8-14 февраля (2016г.).

Согласно ч.2 ст. 33 Федерального закона «О рекламе», антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламодателям, рекламопроизводителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе выдается виновному в нарушении лицу, а также участвующим в рассмотрении дела заинтересованным лицам, причастным к распространению ненадлежащей рекламы и способным прекратить ее распространение.

Размещение рекламы комплекса «Офтальмин» в журнале «Телепарк» №5 8-14 февраля (2016г.) с нарушением требования п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе», осуществлено на основании договора ООО «ИД «Алтапресс» с ООО «Гермес». Таким образом, ООО «ИД «Алтапресс» является лицом, способным устранить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу комплекса «Офтальмин», размещенную в журнале «Телепарк» №5 8-14 февраля (2016г.), ненадлежащей, поскольку при ее размещении нарушено требование п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать рекламодателя ООО «Гермес» нарушившим требование п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать ООО «Гермес» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Выдать ООО «Издательский дом «Алтапресс» как лицу, способному устранить нарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №94

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

02 августа 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от 02 августа 2016г. по делу №72-ФАС22-Р/06-16 о признании ненадлежащей рекламы комплекса «Офтальмин», размещенной в журнале «Телепарк» №5 8-14 января (2016г.), поскольку при ее размещении нарушены требования п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Гермес» в **срок до 18 августа 2016г.** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение в журнале «Телепарк» рекламы не являющегося лекарственным средством комплекса «Офтальмин» с указанием на его лечебные свойства.

2. ООО «Гермес» представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 22 августа 2016 года.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ №95

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

02 августа 2016г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от 02 августа 2016г. по делу №72-ФАС22-Р/06-16 о признании ненадлежащей рекламы комплекса «Офтальмин», размещенной в журнале «Телепарк» №5 8-14 января (2016г.), поскольку при ее размещении нарушены требования п.6 ч.5 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Издательский дом «Алтапресс» в срок до **18 августа 2016г.** как лицу способному прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, осуществить действия, способствующие прекращению размещения ООО «Гермес» в журнале «Телепарк» рекламы не являющегося лекарственным средством комплекса «Офтальмин», с указанием на его лечебные свойства.

2. ООО «Издательский дом «Алтапресс» представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до **22 августа 2016 года.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч

рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>