

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2112/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.06.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Дистрибуция Системных Решений» (далее также —
Заявитель, Общество) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (далее также —
Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения
договора на поставку серверного оборудования IBM для создания ИТ-
инфраструктуры АО «Концерн Росэнергоатом» в опорном центре обработки и
хранения данных на Калининской АЭС (реестровый № 31907826164, далее —
Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ

«О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика, мотивированная установлением неправомерного, по его мнению,
требования в проекте договора.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу
о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о
защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3
Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее
и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в
деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей
на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено
на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее
— Официальный сайт).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров,
работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами

информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как указывает Заявитель в своей жалобе, Заказчиком 08.05.2019 было размещено извещение о внесении изменений в Закупочную документацию. В числе изменений, Заказчиком был дополнен проекта договора, являющегося неотъемлемой частью Закупочной документации, пунктом 3.8.6 «Для исключения поставок контрафактной продукции и в связи с принадлежностью Продукции к категории Power 980 (9080-M95), Поставщик обязуется предоставить в течении 20 календарных дней с даты заключения договора официальное письмо от IBM World Trade Corporation о наличии у Поставщика категории Бизнес-Партнера со статусом P3».

По мнению Заявителя, данное требование ограничивает количество участников закупки и противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимосвязи, считает доводы заявителя несостоятельными по следующим основаниям.

Как пояснил представитель Заказчика, проект договора был дополнен данным требованием к исполнителю в связи с участвовавшими случаями поставки контрафактной продукции не авторизированными поставщиками.

При этом доводы Заявителя о том, что необходимый статус Бизнес-партнера не является обязательным и поставка данной продукции возможна без наличия данного статуса опровергаются письмом производителя, представленным в материалы дела Заказчиком, из которого следует, что продукция, являющаяся предметом договора, относится к оборудованию закрытой дистрибьюции, для перепродажи которой необходимо наличие определенного статуса Бизнес Партнера IBM World Trade Corporation.

Также доводы Заявителя о сложности получения такого статуса опровергаются письмом производителя (исх. № 01-01-17 от 05.06.2019), из которого следует, что процедура получения статуса Поставщика категории Бизнес-Партнера со статусом P3 является бесплатной, а его получения происходит в электронной форме.

При этом доказательств невозможности получения данного статуса в сроки, указанные в проекте договора, Заявителем на заседании Комиссии представлено не было.

Следует также отметить, что данное требование предъявляется к исполнителю после заключения договора, и не является критерием допуска к участию в Закупке, в следствие чего, участник не ограничен в возможности участия без наличия соответствующего статуса бизнес-партнера в процедуре и участник не лишен возможности получить такой статус после определения его победителем торгов.

Ввиду того, что Заявителем не был доказан ограничивающий фактор требования, установленного в проекте договора Закупочной документации, с учетом имеющихся на дату рассмотрения документов и сведений Комиссией принято

решение о признании жалобы необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дистрибуция Системных Решений» (ОГРН: 1135012005864, ИНН: 5012080320) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (ОГРН: 5087746119951, ИНН: 7721632827) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 23.05.2019 № ПО/25210/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.