

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1013/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

31.05.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Перспектива» (далее также - Заявитель) на действия заказчика - АО «Корпорация «ВНИИЭМ» (далее также - Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку хозяйственных товаров для нужд АО «Корпорация «ВНИИЭМ» (реестровый № 31806451232) (далее также - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Основанием для подачи жалобы в антимонопольный орган послужило отклонение заявки Заявителя от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Сведения о присоединении к положению о закупках товаров, работ, услуг Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (далее - Положение) размещено Заказчиком в Едином информационной системе в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС, Официальный сайт).

Согласно представленным материалам и информации на Официальном сайте, извещение о проведении Закупки размещено Заказчиком 04.05.2018. Окончание срока подачи заявок - 17.05.2018. Дата подведения итогов - 18.05.2018.

В соответствии с протоколом от 18.05.2018 № 31806451232 рассмотрения заявок на участие в процедуре 225-18-Б-СМП (31806433272) (далее также - Протокол) подано 2 заявки от участников Закупки, Заявителю (порядковый номер заявки 1) отказано в допуске к участию в Закупке по следующему основанию: «Отказать в допуске участнику закупки № 1 на основании п. 15.8.5(4) Положения о закупке товаров, работ, услуг ГК «Роскосмос» - несоблюдение требований документации о закупке к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки на участие в закупке. В графе «Производитель, страна происхождения товара» не указан предлагаемый производитель».

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно отклонена заявка ООО «Перспектива», поскольку предлагаемый товар соответствует требованиям Закупочной документации.

Заказчик с доводом жалобы Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно пунктам 1, 2, 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам,

функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

-требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

-требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Аналогичные требования установлены пунктом 10.2.3 Положения о закупках.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 10.3 «Требования к продукции» Положения о закупке Заказчик, указав конкретные товарные знаки, допустило поставку эквивалентного товара.

В соответствии с пунктом 9 Информационной карты документации о Закупке, установлены требования произвести описание поставляемого товара по форме, установленной в разделе 4.

Как установлено Комиссией, Заявителем, в составе заявки, предоставленной на участие в Закупке, не указаны товарные знаки и предлагаемый производитель товара, закупочная комиссия Заказчика не смогла определить эквивалентность предлагаемого к поставке товара и было принято решение о несоответствии заявки требованиям документации к описанию товара на основании пункта 15.8.5 Положения о закупке.

Кроме того, в соответствии с пунктом 10.6.9 Положения о закупке: «В случае если в документации о закупке были указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, сопровождаемые словами «или эквивалент», и участником процедуры закупки предлагается продукция, являющаяся эквивалентной указанной в документации о закупке, участник процедуры закупки при описании продукции обязан документально подтвердить соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в документации о закупке».

Как отмечает Комиссия, Заявителем в составе заявки не представлено соответствующих документов, позволяющих идентифицировать соответствие предлагаемого товара требованиям, установленным в документации о Закупке.

Фактически заявка ООО «Перспектива» содержит в себе лишь сведения

относительно характеристики товара без каких либо их индивидуализирующих признаков, как то производитель, товарный знак, знак обслуживания и т.д.

Заявитель на заседании Комиссии не явился, не представил доказательств обратного, как и не представил доказательств невозможности поставки товара для нужд Заказчика, соответствующего требованиям Закупочной документации.

Согласно пункту 13.8.8 Положения о закупках отказ в допуске к участию осуществляется по следующим основаниям, в том числе: несоответствие заявки требованиям аукционной документации.

Аналогичные положения установлены Заказчиком в пункте 18 «Информационной карты» Закупочной документации.

Следовательно, отклонение Заказчиком заявки ООО «Перспектива» на указанных основаниях не противоречит требованиям Положения о закупках, Закупочной документации.

С учетом изложенного, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Учитывая изложенное и руководствуясь руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Перспектива» (ОГРН: 1147746048218, ИНН: 7701384728) на действия АО «Корпорация «ВНИИЭМ» (ОГРН: 5117746071097, ИНН: 7701944514) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 29.05.2018 № ИГ/25292/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев с даты его изготовления в полном объеме.