

## РЕШЕНИЕ

19 сентября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель А.А. Козлова – руководитель;  
Комиссии:

А.П. Пивоварова – главный государственный инспектор  
отдела контроля за рекламой и недобросовестной  
конкуренцией,

члены

Комиссии: Л.Р. Салиева – специалист 1 разряда отдела контроля за  
рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 78-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) по факту распространения рекламы пива с использованием рекламной конструкции, установленной на внешней стене многоквартирного дома и на витрине магазина этого же дома, с признаками нарушения требований пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в отсутствие:

лица, в отношении которого возбуждено дело по признакам нарушения законодательства о рекламе, ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

### УСТАНОВИЛА:

В г. Челябинске по ул. Братьев Кашириных, 102 с использованием рекламной конструкции, установленной на внешней стене многоквартирного дома, а также на витрине магазина «Формула пива», торговую деятельность в котором осуществляет ИП <...> (454021, г. Челябинск, ул. 250-лет Челябинску, д. 28 «А», кв. 168), расположенного в этом же доме, размещена реклама пива. В рекламе присутствуют сведения: «живое пиво Златич», «Живое пиво», «bib bi-in beer», «cesky

sladek», «Озерское пиво», «Прага», «Сибирская корона», «Зауральские напитки», «Бочкари», а также изображение стаканов, наполненных пивом.

Размещение данной рекламы зафиксировано актом осмотра № 40-2013 от 19.08.2013, составленным специалистами Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области, а также фотографиями с места распространения рекламы.

Челябинским УФАС России возбуждено дело в отношении ИП <...> Определением о возбуждении дела № 78-2013 от 22 августа 2013 года ИП <...> надлежало представить в Челябинское УФАС России в срок до 17 сентября 2013 года следующие документы:

- свидетельство о государственной регистрации ИП <...>;
- свидетельство о постановке на учет в налоговом органе ИП <...>;
- договор на оказание услуг по изготовлению и размещению рекламы пива с использованием рекламной конструкции, установленной на внешней стене многоквартирного дома № 102 на ул. Братьев Кашириных в г. Челябинске и на витрине магазина, расположенного в этом же доме, с макетом рекламного модуля;
- письменные объяснения по факту распространения рекламы пива с использованием рекламной конструкции, установленной на внешней стене многоквартирного дома № 102 на ул. Братьев Кашириных в г. Челябинске и на витрине магазина, расположенного в этом же доме, в нарушение пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

ИП <...> копию определения о возбуждении дела получил 31 августа 2013 года, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении. Однако на рассмотрение дела не явился, требуемые Челябинским УФАС России документы и письменные объяснения не представил.

Исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В г. Челябинске по ул. Братьев Кашириных, 102 с использованием рекламной конструкции распространяется реклама пива, в которой содержится информация о торговых марках пива: «живое пиво Златич», «Живое пиво», «bib bi-in beer», «cesky sladek», «Озерское пиво», «Прага», «Сибирская корона», «Зауральские напитки», «Бочкари».

Согласно пункту 5 части 2 статьи 21 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее — Федеральный закон «О рекламе») реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В соответствии с пунктом 7 статьи 2 Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 (ред. от 30.06.2012) «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция - пищевая

продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, являются одним из видов алкогольной продукции.

Текстовые названия торговых марок пивной продукции индивидуализируют в данном случае конкретные марки пива. Следовательно, объектом рекламирования является алкогольная продукция, пиво. Поскольку в рекламе отсутствует четкое указание на то, что объектом рекламирования является именно безалкогольное пиво, то такая реклама относится как к безалкогольному, так и к алкогольному пиву.

Учитывая изложенное, размещение рекламы пива с использованием рекламной конструкции, установленной на внешней стене многоквартирного дома № 102 на ул. Братьев Кашириных в г. Челябинске и на витрине магазина этого же дома, противоречит требованиям пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

В силу части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламораспространителем рекламы пива является ИП <...> (454021, г. Челябинск, ул. 250-лет Челябинску, д. 28 «А», кв. 168) как лицо, осуществляющее торговую деятельность в магазине, расположенном по указанному адресу, в котором данное лицо реализует рекламируемый товар, а именно алкогольную продукцию.

Согласно статье 34 Федерального закона «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

Непредставление ИП <...> в установленный срок запрошенных Челябинским УФАС России документов и сведений, необходимых для всестороннего и полного рассмотрения настоящего дела, нарушает требования статьи 34 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу пива, в которой присутствуют сведения: «живое пиво Златич», «Живое пиво», «bib bi-in beer», «cesky sladek», «Озерское пиво», «Прага», «Сибирская корона», «Зауральские напитки», «Бочкари», распространяемую ИП <...> с использованием рекламной конструкции, установленной на внешней стене многоквартирного дома 102 на ул. Братьев Кашириных, а также на витрине магазина «Формула пива», расположенного в этом же доме, поскольку в ней нарушены требования пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3, частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ИП <...>

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 02 октября 2013 года.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

А.П. Пивоварова

Л.Р. Салиева