

## РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/10/18.1-1736/2021

08.11.2021  
Дону

г. Ростов-на-

### **Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:**

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

на неправомерные действия организатора торгов – ООО «М» и оператора электронной площадки ООО «Ю», допущенные при проведении торгов № 150921/40638598/01,

в присутствии по ВКС представителя Заявителя 2 – <...>

в присутствии по ВКС представителя ООО «Ю» <...>

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя 1 на неправомерные действия организатора торгов – ООО «М» и оператора электронной площадки ООО «Ю», допущенные при проведении торгов № 150921/40638598/01.

Предмет торгов по лоту № 37 (вторичные): земельный участок, 2402601 кв. м., № 61:39:0600006:79, должник ООО «Комбинат Рикоул» (Поручение ТУ Росимущества в РО от 11.05.2021 № 61-868-У). Адрес (местоположение) объекта: Ростовская область, Усть-Донецкий район, установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка, ориентир: х. Чумаковский, участок находится примерно в 7,7 км по направлению на юго-запад от ориентира. минимальная начальная цена 5 534 391,65 рублей.

Заявитель 1 указывает, что организатор торгов и оператор электронной площадки не обеспечили возможность подачи ценовых предложений в период проведения торгов по лоту №37. В подтверждение представлена видеозапись хода проведения торгов.

В этой связи, 14.10.2021 Ростовским УФАС России вынесено уведомление о поступлении жалобы Заявителя 1. Рассмотрение жалобы назначено на 22.10.2021.

Организатор торгов и оператор электронной площадки представили истребуемые документы и письменные пояснения, согласно которым полагают, что порядок организации и проведения Торгов нарушен не был, договор купли-продажи с победителем торгов не заключен по лоту №37.

Позже 21.10.2021 в Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя 2 на неправомерные действия организатора торгов – ООО «М», при проведении торгов № 150921/40638598/01:

Предмет торгов по лоту № 37 (вторичные): земельный участок, 2402601 кв. м., № 61:39:0600006:79, должник ООО «Комбинат Рикоул» (Поручение ТУ Росимущества в РО от 11.05.2021 № 61-868-У). Адрес (местоположение) объекта: Ростовская область, Усть-Донецкий район, установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка, ориентир: х. Чумаковский, участок находится примерно в 7,7 км по направлению на юго-запад от ориентира. минимальная начальная цена 5 534 391,65 рублей.

Предмет торгов по лоту № 38 (вторичные): земельный участок, площадью 279041 кв. м., кадастровый (или условный) № 61:39:0600008:124, должник ООО «Комбинат Рикоул» (Поручение ТУ Росимущества в РО от 11.05.2021 № 61-868-У). (далее – Торги).

Предмет торгов по лоту № 39 (вторичные): земельный участок, 146783 кв. м., № 61:39:0600008:125, должник ООО «Комбинат Рикоул» (Поручение ТУ Росимущества в РО от 11.05.2021 № 61-868-У). Адрес (местоположение) объекта: Ростовская область, Усть-Донецкий район, установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка, ориентир: х. Апаринский, участок находится примерно в 9,8 км по направлению на северо-запад от ориентира.

Предмет торгов по лоту № 40 (вторичные): земельный участок, 310000 кв. м., № 61:39:0600006:246, должник ООО «Комбинат Рикоул» (Поручение ТУ Росимущества в РО от 11.05.2021 № 61-868-У). Адрес (местоположение) объекта: Ростовская область, Усть-Донецкий район, установлено относительно ориентира, расположенного за пределами участка, ориентир: х. Крымский, участок находится примерно в 5,4 км по направлению на северо-восток от ориентира.

Заявитель 2 указывает, что организатор торгов необоснованно отказал в допуске на участие в торгах по лотам №№ 37-40. В подтверждение представлена видеозапись из личного кабинета Заявителя 2 в момент подачи заявок на участие в торгах по лотам №№ 37-40 и прикрепление документов к подаваемым заявкам.

22.10.2021 в связи с необходимостью получения дополнительной информации рассмотрение жалоб перенесено на 08.11.2021.

Оператор электронной площадки представил дополнительные сведения в обоснование своей позиции.

Организатор торгов представил дополнительные пояснения в обоснование своей позиции, а также сообщил, что по лотам №№38-40 заключены договоры купли-продажи и приложил копии данных договоров.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела,

выслушав представителей сторон, пришла к следующим выводам.

22.12.2020 между ТУ Росимущества в РО и ООО «М» заключен государственный контракт № 1 на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнении судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество на территории Ростовской области.

15.09.2021 организатором торгов на официальном сайте торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликовано извещение о проведении торгов по лотам №№37-40, согласно которому местом проведения торгов является сайт <https://www.ucs-torg.ru/>.

Согласно Протоколу об определении участников торгов от 07.10.2021 на участие в торгах по лотам №№37-40 поступило по 8 заявок по каждому лоту. Организатор торгов отказал в допуске Заявителю 2 по лотам №№37-40.

1. Торги проводятся в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве»), Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 90 ФЗ «Об исполнительном производстве» порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно п. 2 ст. 448 ГК РФ извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Заявитель 1 принимал участие в аукционе, однако в ходе проведения аукциона не смог подать ценовые предложения по причине неработоспособности сайта оператора, поскольку на странице аукциона при нажатии Заявителем 1 кнопки «Сделать ставку» подача ценового предложения не осуществлялась, на сайте оператора происходило обновление страницы аукциона и отображались последние ценовые предложения, поданные другими участниками аукциона. Кроме того, при неоднократном нажатии Заявителем кнопки «Обновить» происходило обновление страницы аукциона, однако кнопка «Сделать ставку» по-прежнему была неактивной, в связи с чем, Заявителю не представлялось возможным подать ценовые предложения.

В подтверждение указанных доводов Заявителем 1 представлена видеозапись.

Изучив видеозапись, представленную Заявителем 1, Комиссия Ростовского УФАС России считает, что содержание не позволяет сделать вывод о наличии вины организатора торгов, неисправности используемых им средств при проведении аукциона, которые бы привели к неподаче Заявителем 1 ценового предложения. На видеозаписи не зафиксированы события, произошедшие в период с момента совершения успешных предложений о цене до момента возникновения технических сбоев.

В этой связи, довод Заявителя 1 является необоснованным.

2. Согласно доводу Заявителя 2 поданные 30.09.2021 заявки на участие в торгах по лотам №№ 37-40 необоснованно отклонены организатором торгов по причине «в приложенных документах отсутствует документ «заявка, по форме организатора торгов»». Заявитель 2 считает, что им прикреплен полный пакет документов, в том числе и заявка в подтверждение доводом жалобы приложил видеозапись из личного кабинета на торгах по лотам №№ 37-40.

Извещением №150921/40638598/01 о проведении торгов по лотам №№ 37-40 установлено, что принять участие в реализации могут российские и иностранные юридические и физические лица, а также лица, зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя.

В соответствии с п. 7.3 Регламента проведения торгов в электронной форме на электронной торговой площадке «ЮКС» (далее - Регламент) оператор электронной площадки обеспечивает возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронного документа.

Согласно п. 7.5 оператор электронной площадки обеспечивает создание, обработку и хранение в электронной форме заявок на участие в торгах и иных документов, представленных заявителями, участниками торгов, а также протоколов о результатах проведения торгов.

Поводом для отклонения заявки Заявителя 2 послужило отсутствие в ее составе файлов «Заявка» в заявках по лотам №№ 37-40.

В подтверждение своих доводов Заявитель 2 представил видеозапись процесса подачи заявок на сайте [www.ucs-torg.ru](http://www.ucs-torg.ru) на участия в аукционах по лотам №№37-40.

Данные видеозаписи демонстрируют следующее: нахождение Заявителя 2 в личном кабинете на сайте [www.ucs-torg.ru](http://www.ucs-torg.ru) в процессе подачи заявок по лотам №№37-40; загрузку файла «Заявка» (233 Кб) и подписание данного файла ЭЦП; согласие с порядком проведения торгов и подачу заявки; отображение в личной кабинете на сайте [www.ucs-torg.ru](http://www.ucs-torg.ru) поданных заявок. Также видеозапись подтверждает дату и время подачи заявок Заявителем 2, которая совпадает с датой и временем указанными в протоколе об определении участников торгов.

Ведение видеозаписи является элементом самозащиты гражданского права, что соответствует ст. 14 ГК РФ и корреспондирует ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

После подачи заявок по лотам №№ 37-40, изменения Заявителем 2 в нее не вносились.

Организатор торгов не представил доказательств опровергающих, доводы Заявителя 2.

Ходатайство оператора торговой площадки об отложении рассмотрения настоящего дела Комиссией Ростовского УФАС России отклоняется, в связи с отсутствием уважительной причины, объясняющей невозможность ранее представить в антимонопольный орган указанные доказательства.

Учитывая изложенное Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводам, что организатором торгов, в нарушение ч. 2 ст. 90 ФЗ «Об исполнительном производстве», не обеспечено проведение аукциона способами, не допускающими ограничение, устранение конкуренции и (или) нарушение законных прав и ущемление интересов других лиц.

В этой связи, довод Заявителя 2 является обоснованным.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 данного закона.

Согласно ч. 2 ст. 1 ФЗ «О защите конкуренции», целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В целях недопущения исключения конкуренции при проведении торгов, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи организатору торгов предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения по лоту №37.

На момент принятия решения Комиссии Ростовского УФАС России договоры купли-продажи заключены по лотам №№38-40.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя 1 необоснованной.
2. Признать жалобу Заявителя 2 обоснованной.
2. Признать организатора торгов нарушившим ч. 2 ст. 90 ФЗ «Об исполнительном производстве», порядок Российской Федерации, определенный законодательством, регулирующим проведение публичных торгов.
3. Выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно аннулировать аукцион по лоту №37.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении организатора Торгов к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.