

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 02-13-27-2017  
о назначении административного наказания

03 августа 2017 года

г.

Новосибирск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области Камнева Наталья Петровна, рассмотрев протокол № 02-13-27-2017 от 20 апреля 2017 года и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица – Акционерного общества «Промстальконструкция» (далее – АО «Промстальконструкция») (И Н Н 5405401426/ КПП 540501001, юридический адрес: 630017, г. Новосибирск, ул. Гаранина, 15, кв. 303), в отсутствие законного представителя АО «Промстальконструкция», о дате, времени и месте рассмотрения дела уведомленного надлежащим образом (копия Определения об отложении и продлении срока рассмотрения дела № 02-13-27-2017 об административном правонарушении от 05.06.2017 г., направленная в адрес Общества с сопроводительным письмом исх. № 02-5698 от 06.06.2017 г. получена АО «Промстальконструкция 14.07.2017 г., что подтверждается отчетом ФГУП «Почта России» об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 6300711300719),

УСТАНОВИЛ:

Между ИП Шевелевым В.И. и ОАО «Новосибирскэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения № О-5929 от 25.08.2016г.

20.09.2016 г. прекращена подача электроэнергии на объект ИП Шевелева - производственную базу, расположенную по адресу: г. Новосибирск, ул. Тайгинская. ОАО «Новосибирскэнергосбыт» не производило прекращения подачи электроэнергии на данный объект.

Согласно пояснениям ОАО «Новосибирскэнергосбыт» АО «Промстальконструкция» ввело ограничение режима потребления электрической энергии на объект потребителя ИП Шевелёва В.И. - производственную базу, расположенную по адресу: г. Новосибирск, ул. Тайгинская, посредством отсоединения его от электрической сети без предупреждения. На требование инспектора ОАО «Новосибирскэнергосбыт» возобновить подачу напряжения на объект Потребителя, представителем АО «Промстальконструкция» был дан отказ. Данный факт подтверждается актом, составленным представителем ОАО «Новосибирскэнергосбыт» от 27.09.2016г.

Также согласно акту от 27.09.2016г. отказ в возобновлении подачи напряжения мотивирован представителем АО «Промстальконструкция» отсутствием технической возможности пропуска дополнительной мощности 98 кВт ИП Шевелева В.И. Однако согласно письму ЗАО «Промстальконструкция» (АО «Промстальконструкция») б/н б/д в адрес ИП

Шевелева В.И. общество не возражает в пропуске электрической мощности 98 кВт для энергоснабжения производственной базы заявителя. Таким образом, у АО «Промстальконструкция» имелась техническая возможность для пропуска дополнительной мощности 98 кВт для электроснабжения объекта ИП Шевелева В.И.

Технологическое присоединение энергопринимающих устройств ИП Шевелева В.И. осуществлено к электрическим сетям АО «РЭС» через объекты электросетевого хозяйства АО «Промстальконструкция», что подтверждается актом № АРБП/53/СРЭС/1970 от 18.03.2016г. разграничения границ балансовой принадлежности сторон, актом № АРЕО/53/СРЭС/1970 от 18.03.2016г. разграничения границ эксплуатационной ответственности сторон и актом № 108404/5322891 от 18.03.2016г. об осуществлении технологического присоединения.

В актах разграничения границ балансовой принадлежности сторон указано, что энергопринимающее устройство Потребителя присоединено через РУ-0,4 кВ ТП-5, принадлежащей АО «Промстальконструкция». Таким образом, ТП-5, к которой подключен Потребитель, в настоящее время находится в границах эксплуатационной ответственности АО «Промстальконструкция».

Таким образом, АО «Промстальконструкция» является иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство ИП Шевелева В.И.

Согласно п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Таким образом, если собственник и или иной законный владелец объектов электросетевого хозяйства препятствуют перетоку электрической энергии через данные объекты электросетевого хозяйства на объекты (энергопринимающие устройства) третьих лиц, присоединенных в надлежащем порядке, такие действия собственника или иного законного владельца объектов электросетевого хозяйства нарушают п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861.

Нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование

собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям является административным правонарушением, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В акте, составленном ОАО «Новосибирскэнергосбыт» от 27.09.2016г., зафиксирован факт отказа АО «Промстальконструкция» в возобновлении подачи напряжения на объект ИП Шевелева В.И., что является нарушением пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861.

Таким образом, АО «Промстальконструкция» за нарушение правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, несет ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 9.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Место совершения нарушения – г. Новосибирск.

Время совершения правонарушения - 27.09.2016 г. по настоящее время.

АО «Промстальконструкция», уведомленное о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении надлежащим образом, своего представителя на рассмотрение дела не направило, письменных пояснений по существу дела не представило.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

У АО «Промстальконструкция» имелась возможность для соблюдения Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861, но ответчиком не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению законодательства.

Таким образом, АО «Промстальконструкция» не предприняло зависящих от него мер, необходимых и достаточных для соблюдения Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861, за нарушение которого предусмотрена административная ответственность, что подтверждает наличие вины в действиях ответчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Обстоятельства, закрепленные статьями 4.2, 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлены.

Руководствуясь статьями 23.48 и частью 1 статьи 9.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, учитывая отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Акционерное общество «Промстальконструкция» (ИНН 5405401426/ КПП 540501001, юридический адрес: 630017, г. Новосибирск, ул. Гаранина, 15, кв. 303) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

2. Применить к Акционерному обществу «Промстальконструкция» ИНН 5405401426/ КПП 540501001, юридический адрес: 630017, г. Новосибирск, ул. Гаранина, 15, кв. 303) меру ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.