

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 144-ФАС52-АД-7.30-09/02-17 (19-ДР)

«06» февраля 2018

Москва

Я, <...>, в ходе подготовки к рассмотрению жалобы <...> на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 144-ФАС52-АД-7.30-09/02-17 (19-ДР), вынесенное заместителем руководителя Нижегородского УФАС России Шумиловым Алексеем Александровичем,

руководствуясь статьями 30.1 - 30.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛА:

Постановлением заместителя руководителя Нижегородского УФАС России Шумилова Алексея Александровича по делу об административном правонарушении № 144-ФАС52-АД-7.30-09/02-17 (19-ДР) (05-НБ) (далее — Постановление), <...> привлечена к административной ответственности, в виде административного штрафа в размере пятнадцати тысяч рублей.

<...>, не согласившись с Постановлением, обжаловала его в вышестоящий орган (вх. от 27.11.2017 № 181510/17).

В ходе подготовки к рассмотрению жалобы <...>, должностное лицо вышестоящего органа, исследовав вопрос о возможности рассмотрения указанной жалобы на Постановление, приходит к следующему выводу.

В ФАС России поступила жалоба <...> с приложениями к ней.

Из жалобы <...> следует, что 26.10.2017 заместителем руководителя Нижегородского УФАС России Шумиловым Алексеем Александровичем вынесено постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 144-ФАС52-АД-7.30-09/02-17 (19-ДР).

Также в своей жалобе <...> просит отменить указанное Постановление и прекратить производство по делу, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

Порядок рассмотрения жалобы на постановление, определение по делам об административных правонарушениях определен главой 30 КоАП.

В соответствии с части 1 статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП, в том числе лицами, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении.

Реализация данного права возможна в том случае, если жалоба на постановление, определение по делу об административном правонарушении содержит подпись лица, от имени которого она подается, а также направлена в суд, должностному лицу вышестоящего органа, в порядке, установленном КоАП.

Вместе с тем, в настоящей жалобе на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 144-ФАС52-АД-7.30-09/02-17 (19-ДР), отсутствует подпись лица, от имени которого она подается.

В связи с изложенным, должностное лицо вышестоящего органа, при рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 144-ФАС52-АД-7.30-09/02-17 (19-ДР), приходит к выводу об отказе в принятии данной жалобы к рассмотрению.

Дополнительно должностное лицо вышестоящего органа разъясняет о наличии права у лиц, указанных в статьях 25.1 — 25.5.1 КоАП, возможности обжаловать постановление, определение по делу об административном правонарушении, вынесенные должностным лицом - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела с ходатайством лица, подающего жалобу, о восстановлении срока обжалования постановления, определения по делу об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 30.3 КоАП.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 1 статьи 30.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Отказать в принятии к рассмотрению жалобы <...> на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 144-ФАС52-АД-7.30-09/02-17 (19-ДР), вынесенное заместителем руководителя Нижегородского УФАС России Шумиловым Алексеем Александровичем, поданной в электронной форме.

Определение об отказе в принятии жалобы к рассмотрению может быть обжаловано в соответствии с законодательством Российской Федерации.