

Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 071/05/5-305/2019 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Пыховой О.В. (ИНН 234700038971, ОГРНИП 319715400007770) пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», в отсутствие предпринимателя Пыховой О.В., уведомленной надлежащим образом, заявившей ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие (вх. 3792 от 20.08.2019г.),

УСТАНОВИЛА:

На первом этаже многоквартирного дома 4, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Макаренко, размещена реклама следующего содержания:

«ПИВНАЯ № 1»

«ЧИПСЫ • СНЕКИ • СЫР

РЫБНОЕ АССОРТИ

ФИСТАШКИ • ПИВО

ТАБАК»

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация,

содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «самый», «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение установленных требований Закона в рекламе магазина (кафе) «ПИВНАЯ № 1» отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что данный (-ое) магазин (кафе) является первым по отношению к другим хозяйствующим субъектам города Тулы, предоставляющим аналогичные услуги.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель, в данном случае - индивидуальный предприниматель Пыхова О.В.

20.08.2019г. индивидуальным предпринимателем Пыховой О.В. представлена (вх. 3791) копия договора субаренды нежилого помещения б/н от 21.04.2019г., заключенного между индивидуальным предпринимателем Кезиковым Т.И. и индивидуальным предпринимателем Пыховой О.В., согласно которому помещение, расположенное по адресу: г. Тула, ул. Макаренко, д. 4, передано последней для использования услуг общепита и розничной торговли.

Поскольку документов, свидетельствующих о прекращении нарушения, предпринимателем Пыховой О.В. не представлено, Комиссия полагает необходимым выдать предписание.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства от 17.08.2006г. № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя Пыховой О.В., размещенную на первом этаже многоквартирного дома 4, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Макаренко, с нарушением требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Пыхову О.В. нарушившей требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать индивидуальному предпринимателю Пыховой О.В. предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Пыховой О.В. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ.

Решение изготовлено в полном объеме " 9 " сентября 2019г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

26 августа 2019 года

г.

Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе на основании своего решения от 26 августа 2019 года по делу № 071/05/5-305/2019 о признании ненадлежащей рекламы индивидуального предпринимателя Пыховой О.В., размещенную на первом этаже многоквартирного дома 4, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Макаренко, с нарушением требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 вышеназванного закона, пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Индивидуальному предпринимателю Пыховой О.В. в десятидневный срок со дня** получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства РФ о рекламе, а именно: прекратить размещение рекламы пивной, расположенной по адресу: г. Тула, ул. Макаренко, д. 4, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. **Индивидуальному предпринимателю Пыховой О.В.** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок со дня** его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.