

РЕШЕНИЕ

по делу № 450-ж/2013

01 октября 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председателя Сапрыкиной Н.В. - заместителя руководителя Челябинского
Комиссии: УФАС России;

Ливончик
В.А.

Членов Комиссии: начальника отдела контроля
- государственного и муниципального
заказов Челябинского УФАС России;

Султановой Э.М. - ведущего специалиста - эксперта отдела
- контроля государственного и муниципального
заказов Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «УралИнфраИнвест», в присутствии представителей Управления капитального строительства Администрации города Челябинска, Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска; ООО «УралИнфраИнвест»,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 29.07.2013 поступила жалоба ООО «УралИнфраИнвест» (далее — Заявитель) на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ на объекте: «Строительство детского сада по ул.Шагольского в Курчатовском районе г.Челябинска (изв. № 0169300000113004504) (далее — аукцион).

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте в сети «Интернет» 05.09.2013.

Заказчик - Управление капитального строительства Администрации города Челябинска.

Максимальная (начальная) цена контракта — 147 601 940,00 рублей.

Контракт по состоянию на 01.10.2013 не заключен.

Жалоба заявителя содержит следующие доводы.

Заказчиком в составе документации об аукционе часть проектной документации, размещенной в Приложениях 7, 7.1 опубликована в графическом формате, который не позволяет ознакомиться с их содержанием, определить объемы работ.

В техническом задании опубликованы сведения о ранее выполненных работах по смете 2-1-1 (в ценах 2009 года) на сумму 350130 рублей, а объемы выполненных работ не опубликованы, не указано цена выполненных работ с НДС или без НДС, на сайте опубликованы две одинаковые сметы 2-1-1 и 2-1-1 изм., не понятно какие работы выполнены, что не позволяет рассчитать стоимость цены контракта по Главе 2 «Основные объекты строительства».

При расчете цены, если из стоимости по Главе 2 (в ценах 4 кв.2009) отнять смету 2-1-13 «технологическое оборудование» и стоимость ранее выполненных работ по Смете 2-1-1, то стоимость по Главе 2 в ценах 2009 года должна быть выше на 700 000 рублей, смета 7-3 «Озеленение участка» на сайте на сумму 1114284 рублей (в ценах 2000 года), а в сводном сметном расчете – на сумму 1 112 050 рублей (в ценах 2000 года), смета 7-2 «Благоустройство участка» - к п.22 на устройство плитных тротуаров не учтена стоимость бетонных плиток в количестве 964 м2 на сумму 1 150 500 рублей.

В пункте 2 информационной карты указано, что работы должны быть выполнены в соответствии и на условиях, предусмотренных муниципальным контрактом (Приложение №1), в объеме, согласно проектно-сметной документации (за исключением технологического оборудования – локальная смета №02-1-13). При этом в пункте 2.1 указано: «работы должны быть выполнены в соответствии и на условиях, предусмотренных муниципальным контрактом (Приложение №1), в объеме, согласно проектно-сметной документации (за исключением технологического оборудования – локальная смета №02-1-15)».

Представитель заказчика и уполномоченного органа по доводам жалобы пояснили следующее.

Проект размещен на сайте в виде фотографий, которые будут читаться при распечатке их на бумаге формата А1.

Уполномоченный орган указал на то, что проектная документация размещена в качестве дополнительной информации для участников размещения заказа. Вывод о перечне работ можно сделать исходя из размещенных на сайте смет.

Несоответствия в сметах обусловлены техническими ошибками.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные материалы Комиссия, руководствуясь статьей 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о работах на выполнение которых размещается заказ, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно выполняемых работ, что, в свою очередь, позволяет участникам размещения заказа сформировать цену своего предложения на аукционе с учетом вида и объема работ.

1.1. В соответствии с частью 1 статьи 16 Закона о размещении заказов официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является www.zakupki.gov.ru. При этом в соответствии с положениями частей 6, 8 статьи 16 Закона о размещении заказов информация о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков размещается на официальном сайте и должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 41.7 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна быть доступна для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

Согласно части 7 статьи 16 Закона о размещении заказов порядок пользования официальным сайтом и требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 14.12.2010 № 646 и Федерального казначейства от 14.12.2010 № 21н утверждены Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом (далее — Положения). При этом пунктом 3 Положений установлено, что информация, размещаемая на официальном сайте, должна быть круглосуточно доступна пользователям официального сайта для ознакомления без взимания платы и иных ограничений.

Исследовав информацию, размещенную на официальном сайте, Комиссия установила, что заказчиком размещен Проект (сжатый) в виде фотографий, изображение которых не позволяет в полном объеме ознакомиться с их содержанием, поскольку текст не читаем/плохо читаем.

Отсутствие сведений, указанных в проектно-сметной документации, не позволяет определить участникам размещения заказа в полной мере потребности заказчика.

1.2. Пунктом 2 информационной карты документации об аукционе предусмотрено, что работы должны быть выполнены в соответствии и на условиях, предусмотренных муниципальным контрактом (Приложение №1), в объеме, согласно проектно-сметной документации (за исключением технологического оборудования – локальная смета №02-1-13) и техническим характеристикам материалов (приложение №4), техническому заданию (приложение №3).

При этом, пунктом 2.1 информационной карты аукционной документации предусмотрено, что исполнитель обязан выполнить работы, используя собственные материалы, с надлежащим качеством... (за исключением технологического оборудования – локальная смета №02-15).

Указанные противоречия об объеме выполнения работ и использовании товаров не позволяют однозначно определить потребность заказчика, что нарушает пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

1.3. Пунктом 22 локальной сметы №07-2 предусмотрено устройство плитных тротуаров из бетонных тротуарных плит с длиной и шириной сторон не более 300 мм на основании из песка, 100 м².

При этом, локальный сметный расчет не содержит расчета стоимости бетонных тротуарных плит, песка. Однако, как пояснили представители заказчика, предполагается поставка материалов исполнителем, у заказчика такие материалы отсутствуют.

Таким образом, невозможно сделать однозначный вывод о необходимости поставки используемого товара, исполнителем в рамках заключаемого контракта, что нарушает пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, а также влияет на размер начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 746, пунктом 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. Таким образом, локальная смета, определяющая цену контракта, в случае ее несоответствия сумме фактических затрат, произведенных подрядчиком, может привести к необоснованному уменьшению размера оплаты работ на стадии исполнения контракта.

1.4 Техническое задание содержит раздел «ранее выполненные работы», в котором указано, какие работы по указанным сметам выполнены. Однако, заказчиком не указано, какой объем указанных работ выполнен, в результате чего невозможно сделать вывод об объемах, подлежащих выполнению работ, что нарушает пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Представителем заказчика не отрицается факт несоответствия в расчетах стоимости по Главе 2, смете 2-1-13 «Технологическое оборудование» и стоимости ранее выполненных работ по смете 2-1-1.

Стоимость по смете 7-3 не соответствует сводному сметному расчету. Разница в стоимости составляет более 2 тыс. рублей.

2. Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что

документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

На основании части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент". Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

В документации об аукционе в ряде случаев применительно к типу товара указано «или эквивалент», что не соответствует части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов, так как использование слов «или эквивалент» применительно к типу товара не позволяет сделать вывод о потребности заказчика, поскольку предполагает возможность поставки иного типа товара, характеристики которого не определены. Так, например, по позиции 06-1 «труба типа SDR 17 ПЭ 80, ПЭ-100» указаны слова «или эквивалент».

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60, статьи 17 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ООО «УралИнфраИнвест» на действия заказчика — обоснованными.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 4, части 5 статьи 41.6, части 3 статьи 34, статьи 16 Закона о размещении заказов, пункта 3 Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом, утвержденного Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 14.12.2010 № 646 и Федерального казначейства от 14.12.2010 № 21н» .
3. Выдать заказчику, уполномоченному органу, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для принятия решения о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.В.Сапрыкина

Члены комиссии

В.А.Ливончик

Э.М.Султанова

ПРЕДПИСАНИЕ № 450-ж/2013

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о размещении заказов

01 октября 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: Сапрыкиной Н.В. – заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

Ливончик
В.А.

Членов
Комиссии:

начальника отдела контроля
- государственного и муниципального
заказов Челябинского УФАС России;

Султановой Э.М. – ведущего специалиста - эксперта отдела
контроля государственного и
муниципального заказов Челябинского
УФАС России;

на основании решения Челябинского УФАС России от 01.10.2013 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «УралИнфраИнвест» на действия заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение подрядных работ на объекте: «Строительство детского сада по ул.Шагольского в Курчатовском районе г.Челябинска» (изв. № 0169300000113004504) (далее - аукцион), в целях устранения нарушений законодательства в сфере размещения заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Управлению капитального строительства Администрации города Челябинска:

1.1 с момента размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее – официальный сайт) предписания не заключать контракт по итогам аукциона (изв. № 0169300000113004504), проведенного с нарушениями законодательства о размещении заказов, указанными в решении № 450-ж/2013 от 01.10.2013;

1.2 в срок до 09.10.2013: принять решение об отмене аукциона (изв. № 0169300000113004504) и передать указанное решение в уполномоченный орган для размещения на официальном сайте в сети «Интернет» и направления оператору электронной площадки;

2. Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска в течение одного рабочего дня с момента исполнения пункта 1.2 настоящего предписания разместить решение об отмене аукциона (изв. № 0169300000113004504) на официальном сайте в сети «Интернет».

3. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» с 07.10.2013 обеспечить Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска, Управлению капитального строительства Администрации города Челябинска возможность исполнения настоящего предписания.

4. Управлению муниципального заказа Администрации города Челябинска в срок до 15.10.2013 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания (скриншоты).

5. Управлению капитального строительства Администрации города Челябинска в срок до 15.10.2013 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания, а именно: сведения о незаключении контракта по итогам аукциона (изв. № 0169300000113004504), проведенного с нарушениями законодательства о размещении заказов, указанными в решении Челябинского УФАС России № 450ж/2013 от 01.10.2013, решение об отмене аукциона (изв. № 0169300000113004504).

6. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» в срок до 15.10.2013 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 3 настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

Председатель Комиссии

Н.В.Сапрыкина

Члены комиссии

В.А.Ливончик

Э.М.Султанова