

## РЕШЕНИЕ

«19» февраля 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления;
	Валевой К.О. -	ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
Членов Комиссии:		
	Даниловой М.И. -	специалиста-эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

рассмотрев дело № 164/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Телеком» (юридический адрес: 414040 г. Астрахань, ул. Победы, д. 41, оф. 47 ИНН 3015102378, далее - ООО «Телеком») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛА:

21.08.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <.....> (вх. № 2543э от 21.08.2014г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения на мобильный телефон <.....> следующего содержания:

- 19.08.2014г. в 16 часов 20 минут «Деньги до зарплаты в Золотой/585! 88003332200» от абонента +7(902) 345-68-92 (смс-центр +7-902-370-05-08).

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России закрытым акционерным обществом «Пенза GSM» (далее – ЗАО «Пенза GSM») (исх. № 01-975 от 10.10.2014г.), следует, что отправителем смс – сообщения рекламного характера, поступившего 19.08.2014г. на мобильный телефон <.....>, является ООО «Телеком» в рамках договора № 18-05-125 от 07.07.2014г., заключенного между ООО «Телеком» и ЗАО «Пенза GSM».

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <.....> заявитель не давал.

20.10.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 164/Р-2014 в отношении ООО «Телеком» и назначено к рассмотрению на 19.11.2014г. в 14 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Телеком» заказным письмом с уведомлением о вручении.

28.10.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Телеком» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что вышеуказанное смс – сообщение было направлено Индивидуальным предпринимателем <...>. На основании договора № 2207/2014 от 22.07.2014г., заключенного между ООО «Телеком» и ИП <.....>., ООО «Телеком» не является рекламодателем. Заказчиком рассылки является ИП <.....>., ООО «Телеком» предоставляет программное обеспечение для рассылки смс – сообщений. ИП <.....>. самостоятельно определяет текст для рассылки смс – сообщений и абонентов, которым посылаются смс – сообщения. В соответствии с условиями вышеуказанного договора ООО «Телеком» не несет ответственность за рассылку смс – сообщений, всю ответственность берет на себя ИП <.....>.

19.11.2014г. состоялось рассмотрение дела № 164/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «Телеком», уведомленного надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «Телеком») надлежащим (ИП <.....>. адрес: <.....>), а также для получения дополнительных доказательств.

Определением от 19.11.2014г. рассмотрение дела № 164/Р-2014 было отложено на 19.12.2014г. в 09 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <.....>., ООО «Телеком» заказными письмами с уведомлением о вручении.

19.12.2014г. на рассмотрение дела № 164/Р-2014 ИП <.....>не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <.....>о дате, времени и месте рассмотрения дела № 164/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 19.12.2014г. рассмотрение дела № 164/Р-2014 было отложено на 19.01.2015г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <.....>заказным письмом с уведомлением о вручении.

19.01.2015г. на рассмотрение дела № 164/Р-2014 ИП <.....>не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <.....>о дате, времени и месте рассмотрения дела № 164/Р-2014 Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 19.01.2015г. рассмотрение дела № 164/Р-2014 было отложено на 19.02.2015г. в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено ИП <.....>заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой «отсутствие адресата по указанному адресу» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по адресу регистрации ИП <.....>согласно выписке из ЕГРИП).

19.02.2015г. состоялось рассмотрение дела № 164/Р-2014 в отсутствие ИП <.....>

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

На телефонный номер <.....>направлялась реклама посредством смс - сообщения следующего содержания:

- 19.08.2014г. в 16 часов 20 минут «Деньги до зарплаты в Золотой/585! 88003332200» от абонента +7(902) 345-68-92 (смс-центр +7-902-370-05-08).

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на номер <.....>абонент не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В нарушение данной правовой нормы ИП <.....>распространил рекламу посредством смс - сообщения без согласия абонента (<.....>) следующего содержания «Деньги до зарплаты в Золотой/585! 88003332200» от абонента +7(902) 345-68-92 (смс-центр +7-902-370-05-08) (19.08.2014г. в 16 часов 20 минут).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <.....>на основании договора № 2207/2014 от 22.07.2014г., заключенного между ООО «Телеком» и ИП <.....>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1.Признать ИП <.....> (адрес: <.....>) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс - сообщения без согласия абонента +<...>.

2.Выдать ИП <.....>предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ООО «Телеком» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, как лицу имеющему возможность устранить нарушение законодательства о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 05 марта 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Е.А. Клостер
Заместитель председателя Комиссии:	К.О. Валева
Члены Комиссии:	М.И. Данилова