

РЕШЕНИЕ № 11-06/01-315

14 июля 2011 год г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Кречковской Е.А. – председателя Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Колесниковой О.В. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Шалина В.В. – представителя ООО «Рисна МП» (по доверенности),

Рубанской А.Е. – представителя Комитета экономики Администрации Волгоградской области,

Киреева А.А. - представителя Управления автомобильных дорог Администрации Волгоградской области (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 11-06/01-315, возбужденного по жалобе ООО «Рисна МП», в которой обжалуются действия аукционной комиссии

Уполномоченного органа по размещению заказов для государственных нужд

Волгоградской области-Комитета экономики Администрации Волгоградской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право

заключения государственного контракта на выполнение планово-

предупредительных работ на мосту через овраг Березовский км 56+166

автомобильной дороги общего пользования регионального или

межмуниципального значения «Михаиловка (км 29,4) - Даниловка -Котово» в

Даниловском муниципальном районе Волгоградской области,

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС России по Волгоградской области 08.07.2011г. (вх. № 4961)

поступила жалоба ООО «РиснаМП», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право

заключения государственного выполнение планово-предупредительных работ на

мосту через овраг Березовский км 56+166 автомобильной дороги общего

пользования регионального или межмуниципального значения «Михаиловка (км 29,4) - Даниловка -Котово» в Даниловском муниципальном районе Волгоградской

области. Номер извещения 0129200001911000924.

ООО «РиснаМП», в своей жалобе сообщает следующее.

ООО «Рисна МП», с целью участия в открытом аукционе в электронной форме на предмет заключения государственного выполнение планово-предупредительных

работ на мосту через овраг Березовский км 56+166 автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения «Михаиловка (км

29,4) - Даниловка -Котово» в Даниловском муниципальном районе Волгоградской области с Управлением автомобильных дорог Администрации Волгоградской

области, подало заявку 21.06.2011г. в 12 ч. 51 мин. Оператором электронной торговой площадки заявке был присвоен порядковый номер <...> .

Аукционной комиссией Уполномоченного органа по размещению заказов для государственных нужд Волгоградской области- Комитета экономики

Администрации Волгоградской области была проведена процедура

рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме.

«29» июня 2011 года был размещен протокола № 891.1 ЭА рассмотрения аукционной комиссией Уполномоченного органа по размещению заказов для государственных нужд Волгоградской области - Комитета экономики Администрации Волгоградской области заявок (первых частей) на участие в открытом аукционе в электронной форме от 29.06.2011г. на официальном сайте Российской Федерации <http://www.zakupki.gov.ru>. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссии было принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа под порядковым номером 2 (ООО «Рисна МП»).

Согласно Протокола № 891.1ЭА от 29.06.2011 г. причиной отказа послужили следующие основания: «Заявка подлежит отклонению на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г., и п.5.1. Раздела 1 "Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме" документации об аукционе, так как участником размещения заказа не представлены сведения, предусмотренные п. б ч. 4 ст. 41.8 закона №94-ФЗ; и п. 3.2.2.1. Раздела 1 "Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме" документации об аукционе: заявка не содержит конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе (в п. 17 гр. 2 "Наименование работ" предложения по материалам участника размещения заказа сопровождаются словами "или эквивалент"».

Решение аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по вышеуказанным основаниям ООО «Рисна МП» считает неправомерным.

Первая часть заявки на участие в открытом аукционе содержала в своем составе Ведомость объемов работ на выполнение планово-предупредительных работ на мосту через овраг Березовский км 56+166 автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения «Михаиловка (км 29,4) - Даниловка -Котово» в Даниловском муниципальном районе Волгоградской области, предложенную Заказчиком в документации от открытом аукционе в электронной форме и являющееся приложением к Техническому заданию. Таким образом, ООО «Рисна МП» подтвердило свое согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных в документации об открытом аукционе в электронной форме, в том числе согласие на использование конкретных материалов с показателями соответствующими значениям, установленным документацией об аукционе.

Первая часть заявки полностью соответствует требованиям Технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно в части сведений касающихся предложения по использованию конкретных материалов, с показателями, соответствующими значениям, установленным документацией об аукционе.

Следовательно, и в соответствии со ст.41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» у Аукционной комиссии отсутствуют основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, ООО «Рисна МП» просит признать действия Аукционной комиссией Уполномоченного органа по размещению заказов - Комитета экономики Администрации Волгоградской области для государственных нужд Волгоградской области по рассмотрению заявок на участие в открытом

аукционе в электронной форме неправомерными.

На заседании комиссии представители Уполномоченного органа – Комитета экономики Администрации Волгоградской области, представители Заказчика – Управления автомобильных дорог Администрации Волгоградской области - по существу жалобы пояснили следующее.

Представители Уполномоченного органа и Заказчика считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению. Участнику размещения заказа ООО «Рисна МП» правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 и ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов).

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «Рисна МП» является необоснованной по следующим основаниям:

В соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать следующие сведения:

2) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг;

3) при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичные требования содержатся в подпункте 3.2 пункта 3 «Инструкция по подготовке и заполнению заявки на участие в аукционе раздела 1 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» документации об открытом аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение плано-предупредительных работ на мосту через овраг Березовский км 56+166 автомобильной дороги общего пользования регионального или

межмуниципального значения «Михаиловка (км 29,4) - Даниловка -Котово» в Даниловском муниципальном районе Волгоградской области, а также в разделе 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе.

Согласно подпункту 3.2.5 пункта 3 раздела 1 «Общие условия проведения открытого аукциона в электронной форме» документации об аукционе сведения, которые содержатся в заявках на участие в аукционе участников размещения заказа, не должны допускать двусмысленных толкований.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании части 4 указанной статьи участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Предметом данного аукциона в электронной форме заказчиком определены планово-предупредительные работы на мосту через овраг Березовский км 56+166 автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения «Михаиловка (км 29,4) - Даниловка - Котово» в Даниловском муниципальном районе Волгоградской области.

В техническом задании (раздел 4 документации об аукционе), а именно в ведомости объема работ (приложение 1 к техническому заданию) заказчиком установлен подробный перечень подлежащих выполнению работ, а также приведены наименования материалов, с использованием которых должны быть выполнены соответствующие виды работ. При этом в соответствии с требованиями статьи 41.6 Закона о размещении заказов указание в документации об аукционе на конкретные товарные знаки сопровождаются словами «или эквивалент», а также приводятся значения показателей, используемых для определения эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара. В ходе рассмотрения Комиссией УФАС по Волгоградской области заявки под порядковым номером 2 (ООО «Рисма МП») было установлено, что данным участником размещения заказа в нарушение вышеприведенных правовых норм и положений аукционной документации не представлены конкретные предложения по наименованиям и характеристикам товара, предполагаемого к использованию участником размещения заказа при выполнении им видов работ, определенных в следующих пунктах ведомости объемов работ: 28, 29, 30, 31, 56, 69, 74, 75, 76, 77, 108, 109, 111, 112, 116, 117, 119, 120.

По указанному пункту в заявке участника размещения заказа под порядковым номером 2 наряду с наименованием товара приведены слова «или эквивалент», что не позволяет конкретно определить какой товар предполагается к использованию в качестве эквивалента.

Таким образом, в заявке данного участника размещения заказа отсутствует предусмотренное частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов согласие на выполнение работ, предусмотренных документацией об аукционе, означающее, в том числе, его согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе, равно как и согласие на выполнение работ, предусмотренных документацией об аукционе, с указанием на эквивалентный товар, предполагаемый к использованию и его конкретные

показатели.

Следовательно, аукционной комиссией принято правомерное решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа под порядковым номером 2 по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Следовательно, жалоба ООО «Рисна МП» является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «Рисна МП» необоснованной.