

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении производства по делу № 077/04/14.32-21818/2021
об административном правонарушении

«19» января 2022 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление), рассмотрев материалы дела № 077/04/14.32-21818/2021 об административном правонарушении в отношении ООО «ТДЮС» в присутствии представителя ООО «ТДЮС»,

УСТАНОВИЛ:

Решением Управления от 19.07.2021 по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-16632/2020:

-ООО «ТДЮС», ООО «ВКС Технологии» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах с реестровыми №№ 037310001319000353, 0848300066519000154, 031930001019000397, 034810002119000034, 0369100017819000014, 0848300066519000156;

-ООО «ТДЮС» и ООО «Вионикс» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах с реестровыми №№ 0373100095219000520, 0173100011919000120, 0376200009219000008;

-ООО «ТДЮС» и ООО «Труконф» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах с реестровыми №№ 0176200005518002027, 0373100095218000335, 0373100098219000018, 0105200000219000836;

-ООО «ТДЮС» и ООО «Интеграция» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах с реестровыми №№ 0156200009920000555, 0195400000220000341, 0133200004020000022, 32009274441, 0373200009520000174, 0848300041218000531;

-ООО «ВКС Технологии» и ООО «Труконф» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционе с реестровым № 0173100009618000146;

-ООО «ВКС Технологии» и ООО «Интеграция» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах с реестровыми №№ 0173100009620000019, 0848300064120000255;

-ООО «ВКС Технологии» и ООО «Вионикс» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения

устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционе с реестровым № 32009381099;

-ООО «Труконф» и ООО «Интеграция» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционе с реестровым № 0373100107918000169.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 077/01/11-16632/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- совершение ответчиками юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, при совместном использовании единых инфраструктур;

- идентичность учетных записей, на которых были созданы и (или) изменены файлы заявок, поданные ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, а также совпадение времени создания и (или) изменения таких файлов заявок;

- поочередный отказ ответчиков от конкурентной борьбы друг с другом, обеспечивший победу каждому из них с незначительным снижением НМЦК;

- получение сертификатов ключей подписи, закрепленных за генеральным директором ООО «ТДЮС» и за генеральным директором ООО «ВКС Технологии» одним физическим лицом;

- указание ООО «ВКС Технологии» в качестве контактного адреса в удостоверяющем центре электронной почты адреса, почтовое имя которого идентично фамилии генерального директора ООО «Вионикс»;

- представление ООО «ТДЮС», ООО «ВКС Технологии», ООО «Вионикс», ООО «Труконф» и ООО «Интеграция» письменных заявлений о заключении антиконкурентного соглашения, а также представление дополнительных документов и сведений, связанных с реализацией такого соглашения, пришла к выводу о том, что:

-ООО «ТДЮС», ООО «ВКС Технологии» в ходе 6 торгов №№ 0373100013119000353, 0848300066519000154, 0319300010119000397, 0348100021119000034, 0369100017819000014, 0848300066519000156,

-ООО «ТДЮС» и ООО «Вионикс» в ходе 3 торгов №№ 0373100095219000520, 0173100011919000120, 0376200009219000008;

-ООО «ТДЮС» и ООО «Труконф» в ходе 4 торгов №№ 0176200005518002027, 0373100095218000335, 0373100098219000018, 0105200000219000836;

-ООО «ТДЮС» и ООО «Интеграция» в ходе 6 торгов №№ 0156200009920000555, 0195400000220000341, 0133200004020000022, 32009274441, 0373200009520000174, 0848300041218000531;

-ООО «ВКС Технологии» и ООО «Труконф» в ходе торгов № 0173100009618000146;

-ООО «ВКС Технологии» и ООО «Интеграция» в ходе 2 торгов №№ 0173100009620000019, 0848300064120000255;

-ООО «ВКС Технологии» и ООО «Вионикс» в ходе торгов № 32009381099;

-ООО «Труконф» и ООО «Интеграция» в ходе торгов № 0373100107918000169, нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в указанных торгах.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 14.32. КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-16632/2020 ООО «ТДЮС» в порядке примечания 1 к статье 14.32 КоАП РФ подано заявление о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения и отказе от дальнейшего участия в таком соглашении.

В соответствии с пунктом 1 примечания к статье 14.32 КоАП РФ лицо, добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий; - представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

В заявлении ООО «ТДЮС» были предоставлены сведения о реализации между ООО «ТДЮС», ООО «Вионикс», ООО «ВКС Технологии», ООО «Интеграция» и ООО «Труконф» устного картельного соглашения, направленного на поддержание цен в ходе торгов, которыми Управление ранее не располагало.

ООО «ТДЮС» представлено заявление об освобождении от административной ответственности до момента оглашения Московским УФАС России заключения об обстоятельствах дела, которым установлен факт нарушения ООО «ТДЮС», ООО «Вионикс», ООО «ВКС Технологии», ООО «Интеграция» и ООО «Труконф» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, явившегося поводом к возбуждению дела об административном правонарушении.

Также вышеуказанное заявление ООО «ТДЮС» представлено ранее аналогичных заявлений со стороны ООО «Вионикс», ООО «ВКС Технологии», ООО «Интеграция» и ООО «Труконф». ООО «ТДЮС» отказалось от дальнейшего участия в соглашении с ООО «Вионикс», ООО «ВКС Технологии», ООО «Интеграция» и ООО «Труконф».

Документы и сведения, представленные с ООО «ТДЮС», достаточны для установления события административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48 и 29.9, а также примечанием 1 к статье 14.32 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 077/04/14.32-21818/2021 в отношении ООО «ТДЮС» прекратить, ООО «ТДЮС» освободить от административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, в соответствии с примечанием к данной статье.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.