

25 декабря 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского У ФАС России) в составе: ...

в результате осуществления внеплановой проверки по материалам Контрольно-счетной палаты г. Новосибирска, проведенной согласно п. 2 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе в сфере закупок) в отношении МУП г. Новосибирска «Пассажирское автотранспортное предприятие № 4»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России из Контрольно-счетной палаты г. Новосибирска поступили материалы проверки действий заказчика - МУП г. Новосибирска «Пассажирское автотранспортное предприятие № 4» при проведении группы электронных процедур за период 2018-2019гг.

Материалы проверки содержат 3 довода, рассмотрение которых в соответствии со ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ относится к полномочиям ФАС России и ее территориальных органов.

Материалы проверки содержат информацию об установлении Контрольно-счетной палатой г. Новосибирска следующего.

1. В действиях МУП г. Новосибирска «Пассажирское автотранспортное предприятие № 4» содержатся признаки нарушений антимонопольного законодательства при заключении контрактов с единственным поставщиком.
2. В действиях заказчика были усмотрены признаки «дробления», путем заключения договоров (контрактов) с единственным поставщиком, а также заключения контрактов без проведения конкурентных процедур в рамках ФЗ № 223-ФЗ и ФЗ № 44-ФЗ.
3. В нарушение ч. 1 ст. 52 Бюджетного кодекса Российской Федерации, п. 2.1 ст. 15 ФЗ № 44-ФЗ в 2018-2019гг. при осуществлении закупок товаров, работ и услуг предприятие, получая средства из бюджета города Новосибирска в виде субсидий, не руководствовалось ФЗ № 44-ФЗ, а применяло Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - ФЗ № 22Э-ФЗ).

Изучив материалы проверки Контрольно-счетной палаты г. Новосибирска, информацию, размещенную в Единой информационной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

1. В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ № 135-ФЗ) сферой применения данного закона являются отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе, с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе, индивидуальные предприниматели.

Согласно п. 7 ст. 4 ФЗ № 135-ФЗ конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при

котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

МКП «ПАТП №4» был заключен ряд контрактов на поставку запасных частей: № 115 от 14.02.2019г., № 294 от 10.07.2019г., № 166 от 15.03.2019г. Данные контракты заключались с единственным поставщиком, то есть без проведения конкурентных процедур.

Согласно ч. 1 ст. 17 ФЗ № 44-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Нормы ст. 17 ФЗ № 44-ФЗ не распространяются на закупки у единственного поставщика, так как данная статья распространяется только на конкурентные процедуры.

Таким образом, признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях МКП «ПАТП №4» в части изложенных в материалах проверки обстоятельств не усматриваются, так как закупка у единственного поставщика не является торгами.

Кроме того, ст. 15 ФЗ № 135-ФЗ содержит запрет на совершение действий федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иным осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственными внебюджетными фондами, Центральному банку Российской Федерации, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Поскольку МКП «ПАТП №4» не является субъектом, указанным в ст. 15 ФЗ № 135-ФЗ, в его действиях отсутствуют признаки нарушения данной статьи.

2. Новосибирским УФАС России был проведен анализ информации, полученной из Единой информационной системы в сфере закупок, электронных торговых площадок, системы СПАРК, модульного комплекса ФАС России «большой цифровой кот».

Было установлено, что заказчик - МКП «ПАТП № 4» проводил закупки конкурентным способом, что подтверждается информацией из ЕИС, как в соответствии с требованиями ФЗ № 44-ФЗ, так и ФЗ № 22Э-ФЗ, в частности:

№ 0551600023218000004,

№ 0551600023218000007,

№0551600023218000010, №0551600023218000013, №0551600023218000016, №0551600023218000019,
№0551600023218000022, №0551600023218000025

№ 0551600023218000003,

№ 0551600023218000006,

№0551600023218000009, №0551600023218000012, №0551600023218000015, №0551600023218000018,
№0551600023218000021,

№ 0551600023218000002,

№ 0551600023218000005,

№0551600023218000008,

№0551600023218000011,

№0551600023218000014,

№0551600023218000017,

№0551600023218000020,

№0551600023218000023,

№0551600023218000024,

№31807171999, № 31807217339, № 31807221943, № 31807244111, № 31807244997, №31908695852, № 31908609958, № 31908577546, № 31908249249, № 31907557942,

0551600023218000002, 0551600023218000005, 0551600023218000008, № 31807221943, №

№ 31907661094, № 31907995894, № 31907575049, № 31907874298.

Согласно ответу ЭТП «Сбербанк-АСТ», в закупках №

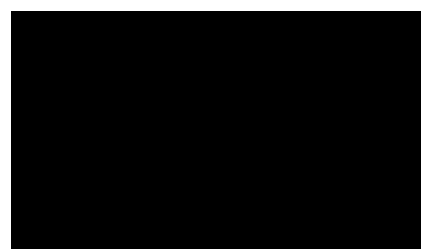
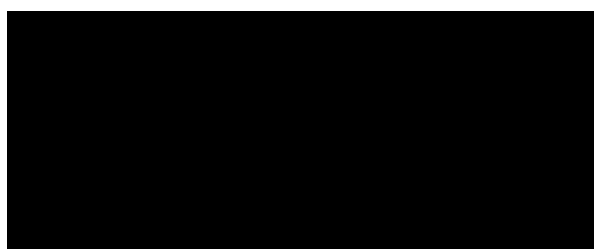
№ 0551600023218000003, № 0551600023218000004, №

№ 0551600023218000006, № 0551600023218000007, №

№ 0551600023218000009, № 31807171999, № 31807217339,

31807244111, № 31807244997, № 31908695852, № 31908609958, № 31908577546, № 31908249249, № 31907557942, № 31907661094, № 31907995894, № 31907575049, № 31907874298 заявки и ценовые предложения подавались с разных ip-адресов (ниже

		рвЩррР!		щ Щ Щ ,1 !
		ДЕШШЖи		ЩМШШЕШЯ'ВРУЧВ
		ШЩщ щЭ®		■ШШШ
				ЛЦУ
				ШШТ
31907874298	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СИБГАЗ"	5404162750	~07.06.20 19 14:40	^<...>
31907874298	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРЕЖТРАНССЕРВИС"	5408150731	07.06.20 19 04:33	<...>
31907874298	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПАРИС"	5410041218	07.06.20 19 15:05	<...>



0551600	ОБЩЕСТВО С	5410784414	(15.01.2018
0232180	ОГРАНИЧЕННОЙ			..	13:58
00002	ОТВЕТСТВЕННОС ТЬЮ "АЗС-ЛЮКС"			..	1P=<...>
					20.70);
0551600	ОБЩЕСТВО С	2222070732	(24.01.2018
0232180	ОГРАНИЧЕННОЙ			...	07:46
00003	ОТВЕТСТВЕННОС Тью				1P=<...>;
	"АГРОПРОМСНАБ"				
0551600	ОБЩЕСТВО С	1650276103	(27.01.2018
0232180	ОГРАНИЧЕННОЙ				14:00
00003	ОТВЕТСТВЕННОС Тью				1P=<...>;
	"ЛОГИСТИЧЕСКИ Й СЕРВИС"				
0551600	ОБЩЕСТВО С	5410784414	(28.02.2018
0232180	ОГРАНИЧЕННОЙ				14:47
00005					
0551600	ОТВЕТСТВЕННОС Тью "АЗС-ЛКЖС"	5410784414			IP=<...>
0232180					70. ;
00006	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОС Тью "АЗС-ЛКЖС"				(28.02.2018
					14:57
					IP=<...>
					70. ;
0551600	ОБЩЕСТВО С	5259083074			(20.02.2018 (26.02.2018 08:36
0232180	ОГРАНИЧЕННОЙ				IP<...>)
00008	ОТВЕТСТВЕННОС Тью "НБК ТРЕЙД"				13:30
					IP=<...>
					<...>;
0551600	ОБЩЕСТВО С	5405234084			(19.02.2018 (26.02.2018 08:31

0232180	ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОС ТЬЮ ТОРГОВАЯ		12:09	IP=<...>
00008	КОМПАНИЯ "Б И К"			IP=<...>;
0551600	Общество с ограниченной	5260445160		(21.02.2018 (26.02.2018 08:25 IP=<...>)
0232180	ответственностью "УАЙТ ТРЕЙДИНГ"		13:57	
00008				IP=<...>
0551600	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	5029103329		(21.02.2018
0232180	ОТВЕТСТВЕННОС ТЬЮ "ВЕРБУС"		20:57	
00008				IP=<...>
0551600	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	2224141587		(20.02.2018 (26.02.2018 08:58 №=<...><...>);
0232180	ОТВЕТСТВЕННОС ТЬЮ "ТОРГОВЫЙ		19:40	
00009	ДОМ БУМАГА"			IP=<...>
				<...>
0551600	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	2224141587		(20.02.2018
0232180	ОТВЕТСТВЕННОС ТЬЮ "ТОРГОВЫЙ		19:45	
00008	ДОМ БУМАГА"			IP=<...>
				<...>;
0551600	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ	5401978710		(19.02.2018 (26.02.2018 08:41 IP=<...>)
0232180	ОТВЕТСТВЕННОС ТЬЮ "МАСТЕР"		08:38	
00009				IP=<...>;

Таким образом, заявки и ценовые предложения подавались с разных ip-адресов, совпадения свойств файлов при подготовке заявок не установлены.

0551600023218000010,

№ 0551600023218000013,

№ 0551600023218000016,

№ 0551600023218000019,

№ 0551600023218000022,

0551600023218000024, № 0551600023218000025 проводились в форме открытого конкурса в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно протоколам вышеуказанных закупок заявки на участие в открытом конкурсе подавались участниками в бумажном виде. Таким образом, антимонопольному органу не представляется возможным установить цифровые следы участников торгов при подаче заявок.

В соответствии со ст. 16 ФЗ № 135-ФЗ запрещаются соглашения между федеральными органами

исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных

№

Процедуры № 0551600023218000012, 0551600023218000015, 0551600023218000018, 0551600023218000021,

0551600023218000011,

0551600023218000014,

0551600023218000017,

0551600023218000020,

0551600023218000023,

действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Новосибирским УФАС России было установлено, что согласно уставу МКП «ПАТП № 4» предприятие создано в целях удовлетворения общественнк потребностей в результатах его деятельности; получения прибыли; оказания услуг в сфере пассажирских перевозок наземным пассажирским транспортом общего пользования.

Предметом и видами деятельности предприятия являются:

- пассажирские перевозки автомобильным транспортом (по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в границах города Новосибирска, по муниципальным маршрутам регулярных, перевозок на территории Новосибирской области, по межсубъектным маршрутам регулярных перевозок, по международным автобусным маршрутам), в том числе заказные перевозки;

-выполнение работ (услуг): по техническому обслуживанию и ремонту ав томобильных средств;

- перевозка собственных грузов для: производственных целей;
- оказание услуг по проведению предрейсовых и послерейсовых осмотров технического; состояния автотранспортных средств;
- продажа билетов на проезд;
- предоставление услуг по мойке автотранспортных средств;

- оказание услуг по предоставлению мест отстоя подвижному составу;
- оказание услуг по хранению, автотранспортных средств;
- оказание услуг по общественному питанию;
- рекламная деятельность;

-проведение предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей транспортных средств;

- сервисное обслуживание пассажиров на Автовокзале города Новосибирска. (Автостанции);
- прокат автотранспортных средств;
- предоставление услуг специализированными и легковыми автомобилями;
- сдача в аренду муниципального имущества, принадлежащего предприятию на праве оперативного управления. Предприятие вправе осуществлять иные виды деятельности, не запрещенные действующим законодательством.

Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - ФЗ № 131-ФЗ) устанавливает полномочия федеральных органов государственной власти в области местного самоуправления и полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления.

Исходя из ст. 5 и ст. 6 ФЗ № 131-ФЗ и устава МКП «ПАТП №4», МКП «ПАТП №4» не является органом власти, поскольку не исполняет функции органа власти.

Таким образом, составы следующих неправомερных деяний не могут быть квалифицированы как нарушение ст. 16 ФЗ № 135-ФЗ:

- «дробление» предмета торгов, путем заключения договоров (контрактов) с единственным поставщиком;
- неправомερное заключение договоров без проведения конкурентных процедур (отказ от подконтрольности ФЗ № 223-ФЗ и ФЗ № 44-ФЗ).

Вместе с тем, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, указанные действия (бездействия), могут образовывать самостоятельный состав уголовно наказуемых деяний (превышение должностных полномочий, самоуправство, получение и дача взятки, коммерческий подкуп и т.д.), однако рассмотрение указанных вопросов не относится к компетенции и полномочиям антимонопольных органов.

3. В соответствии с ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» унитарные предприятия, основанные на праве оперативного управления, - федеральное казенное предприятие, казенное предприятие субъекта Российской Федерации, муниципальное казенное предприятие.

В соответствии с п.п. в) п. 2 ч. 2.1 ст. 15 ФЗ № 44-ФЗ государственные, муниципальные унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями ФЗ № 44-ФЗ, за исключением закупок, осуществляемых в соответствии с правовым актом, предусмотренным ч. 3 ст. 2 ФЗ № 223-ФЗ, принятым государственным, муниципальными унитарными предприятиями и размещенным до начала года в единой информационной системе, без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, предприятие, имеющие право осуществить закупку в порядке ФЗ № 223-ФЗ при условии финансирования самой закупки без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, т.е. денежных средств, которыми оплачивается договор в рамках ФЗ № 223-ФЗ, не должны квалифицироваться в соответствии с Бюджетным законодательством как средства соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 15 ФЗ № 44-ФЗ бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, за исключением случаев, предусмотренных чч. 2 и 3 данной статьи.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 15 ФЗ № 44-ФЗ государственные, муниципальные унитарные предприятия осуществляют закупки в соответствии с требованиями данного Федерального закона, за исключением:

1. закупок федеральных государственных унитарных предприятий, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации, осуществляемых без использования субсидий, предоставленных из федерального бюджета на осуществление на территории Российской Федерации капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Российской Федерации и (или) на приобретение на территории Российской Федерации объектов недвижимого имущества в государственную собственность Российской Федерации;
2. закупок, осуществляемых в соответствии с правовым актом, предусмотренным ч. 3 ст. 2 ФЗ № 223-ФЗ, принятым государственным, муниципальными унитарными предприятиями и размещенным до начала года в Единой информационной системе:

а) за счет средств, полученных в качестве дара, в том числе пожертвования, по завещанию, грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе, иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов на территории Российской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного предприятия, за исключением случаев исполнения предприятием контракта, заключенного в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 93 ФЗ № 44-ФЗ;

в) без привлечения средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В соответствии со ст. 132 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ под субсидиями бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета понимаются межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам ведения субъектов Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, и расходных обязательств по выполнению полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

Контрольно-счетной палатой г. Новосибирска было установлено, что денежные средства, полученные МКП «ПАТП №4», в частности, в 2019г. имели характер субсидий. В особенности, бюджетные средства, доводимые заказчику главным распорядителем бюджетных средств в качестве компенсации расходов по результатам финансового года, качественно не меняют свою правовую природу, оценка их в качестве собственных средств предприятия не является верной.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что данные субсидии не могут быть отнесены к исключениям, предусмотренным ч. 2 ст. 15 ФЗ № 44-ФЗ. Ввиду указанного, Комиссия

Новосибирского УФАС России, пришла к выводу, что закупки, проводимые с использованием средств бюджетов Бюджетной системы Российской Федерации, должны проводиться в рамках Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчик нарушил ч. 1 ст. 15 ФЗ № 44-ФЗ тем, что закупки, финансируемые с использованием средств бюджетов Бюджетной системы Российской Федерации, проводились не в соответствии с ФЗ № 44-ФЗ, а согласно требованиям ФЗ № 223-ФЗ.

Закупка на приобретение светлых нефтепродуктов (топливо дизельное зимнее, бензин РЕГУЛЯР-92), проведенная в рамках ФЗ № 223-ФЗ, с № 31908695852 была опубликована 20.12.2019г.

В соответствии с ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Установленные действия заказчика содержат в себе признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение Закона о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в части административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.29 - 7.32, 7.32.5, частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2 данного Кодекса) не может быть вынесено по истечении по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, сроки привлечения к ответственности по крайнему эпизоду проведения закупки в нарушение требований действующего законодательства РФ по ФЗ № 223-ФЗ, а именно, 20.12.2020г., на дату принятия данного решения уже прошли.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что привлечение по всем фактам нарушений, изложенным в материалах проверки Контрольносчетной палаты г. Новосибирска, к административной ответственности не представляется возможным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать заказчика - МУП г. Новосибирска «Пассажирское автотранспортное предприятие № 4» нарушившим ч. 1 ст. 15 ФЗ № 44-ФЗ.

решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.