

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ФармЛидер» (далее – ООО «ФармЛидер», Общество, Заявитель) от 26.07.2018 исх. № 19 (вх. № 3459 от 30.07.2018) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – Аукционная комиссия) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (закупка № 0366200035618003748) (далее – Закупка, Электронный аукцион), руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент), в присутствии:

- – представителя государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» (далее – ГКУ ТО «ЦОЗ»), Аукционной комиссии по доверенности,
- в отсутствие представителей государственного учреждения Тульской области «Тульский психоневрологический интернат» (далее – Заказчик), ходатайствующего о рассмотрении данного дела без его участия, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,
- в отсутствие представителей Заявителя, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

УСТАНОВИЛА:

В Тульское УФАС России поступила жалоба Общества на действия Аукционной комиссии при проведении Закупки.

Из жалобы следует, что по результатам рассмотрения первых частей заявок, поданных на участие в Электронном аукционе, ООО «ФармЛидер» отказано в допуске участника закупки к участию в Электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2

части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 23 части I «СВЕДЕНИЯ О ПРОВОДИМОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» документации (представленные в заявке участника закупки конкретный показатель, не соответствуют значениям, установленным пунктом 2 части II "Техническое задание" документации, а именно: подпункт 11 «Международное непатентованное наименование/ химическое, группировочное наименование» требуемое значение показателя «Лидокаина гидрохлорид+Феназон» предложение участника закупки – «Лидокаин + Феназон»); на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: непредставление информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (отсутствует конкретный показатель, соответствующий значению, установленным подпунктом 22.2 пункта 2 части II «Техническое задание» документации).

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что наименование «Лидокаина гидрохлорид + Феназон» является не международным непатентованным наименованием (далее также – МНН), а химическим, группировочным наименованием. По мнению Общества, требуемые значения показателей характеристик лекарственного препарата, который описан в подпункте 11 пункта 2 раздела II «Техническое задание» документации об Электронном аукционе, соответствуют лекарственному препарату «Отипакс», который Заказчик в том числе указал при расчете НМЦК. В регистрационном удостоверении П N011568/01 (лекарственный препарат «Отипакс») не содержится информация о МНН. В инструкции по применению лекарственного препарата «Отипакс» указано «1 г раствора содержит действующие вещества: лидокаина гидрохлорид 10 мг, феназон 40 мг». Также Заявитель сообщает, что 09.06.2018 регистрационное удостоверение было переоформлено и добавлена запись о МНН «Лидокаин + Феназон», но состав препарата остался без изменений. Иных лекарственных препаратов с торговым наименованием «Отипакс» не зарегистрировано в Государственном реестре лекарственных средств. ООО «ФармЛидер» в заявке указало информацию о МНН «Лидокаин + Феназон», но химическое, группировочное наименование осталось без изменений. Таким образом, по мнению Заявителя, ООО «ФармЛидер» предложило лекарственный препарат соответствующий потребности Заказчика и техническому заданию, а действия Аукционной комиссии нарушили части 4, 5 статьи 67 Закона.

Заявитель просит приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу, провести проверку законности действий Аукционной комиссии, а также аннулировать Электронный аукцион.

Представитель ГКУ ТО «ЦОЗ», Аукционной комиссии, присутствующий на заседании Комиссии, не согласился с доводами жалобы Заявителя, считая действия Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок на участие в Электронном аукционе соответствующими Закону, представив

письменные возражения на рассматриваемую жалобу.

Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Аукционной комиссией требований Закона при проведении Электронного аукциона, Комиссия пришла к следующим выводам.

Приказом ГКУ ТО «ЦОЗ» от 05.07.2018 № 4293 объявлен электронный аукцион на поставку лекарственных препаратов (закупка № 0366200035618003748); создана Аукционная комиссия, определен ее состав.

Извещение и документация о проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (закупка № 0366200035618003748) (далее – документация об электронном аукционе) 06.07.2018 размещены в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система). 12.07.2018 в единой информационной системе были размещены изменения в извещение и документацию об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 685 162,14 рублей.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64, частью 3 статьи 66 Закона в пункте 23 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

«1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным пунктом 2 части II "Техническое задание" документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии);

3) наименование страны происхождения товара».

В подпункте 11 пункта 2 раздела II «Техническое задание» документации об электронном аукционе установлены следующие требования:

11.	Международное непатентованное наименование/ химическое, группировочное наименование	Лидокаина гидрохлорид+Феназон
11.1	Лекарственная форма	капли вишние

	Лекарственная форма	Состав
11.2	Дозировка	10 мг + 40 мг и/или 1 % + 4 %

В подпункте 22 пункта 2 раздела II «Техническое задание» документации об электронном аукционе установлены следующие требования:

22.	Международное непатентованное наименование/ химическое, группировочное наименование	Калия и магния аспарагинат
22.1	Лекарственная форма	таблетки
22.2	Дозировка	175 мг + 175 мг

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 67 Закона по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 данной статьи.

В силу части 4 статьи 67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Исходя из приведенных выше положений Закона, обязанностью аукционной комиссии в данной части является проверка соответствия заявок на участие в аукционе формальным требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

Необходимо учитывать, что критерием допуска участника к участию в аукционе является, в том числе соответствие заявки всем требованиям, указанным в документации об электронном аукционе.

Согласно инструкции по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе, содержащейся в части II «Техническое задание» документации об электронном аукционе:

«Международное непатентованное наименование/химическое, группировочное наименование лекарственного препарата - являются неизменными показателями.

При указании конкретных показателей участниками закупки должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров) в соответствии с обозначениями, установленными в Техническом задании настоящей документации.

Если показатель указан как одно число, либо одна характеристика, и показатель остается неизменным, необходимо указать конкретное значение в том виде, в котором оно установлено заказчиком».

Из протокола рассмотрения заявок на участие в Электронном аукционе от 23.07.2018 (далее – Протокол рассмотрения заявок) установлено следующее:

- по окончании срока подачи заявок было подано 7 (семь) заявок от участников Закупки;

- Аукционная комиссия единогласно приняла решение отказать в допуске к участию в Электронном аукционе участнику Закупки с идентификационным номером заявки «103540635» (ООО «ФармЛидер») по следующим основаниям:

«на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (представленные в заявке участника закупки конкретный показатель, не соответствуют значениям, установленным пунктом 2 части II "Техническое задание" документации, а именно: подпункт 11 «Международное непатентованное наименование/ химическое, группировочное наименование» требуемое значение показателя «Лидокаина гидрохлорид+Феназон» предложение участника закупки – «Лидокаин + Феназон»);

на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: непредставление информации, предусмотренной подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 23 части I «Сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (отсутствует конкретный показатель, соответствующий значению, установленным подпунктом 22.2 пункта 2 части II «Техническое задание» документации)».

Изучив первую часть заявки участника Закупки с идентификационным номером заявки «103540635» Комиссия установила, что данным участником Закупки указаны следующие значения показателей оспариваемого подпункта 11 пункта 2 раздела II «Техническое задание» документации об электронном аукционе:

№ п/п	МНН	Торговое наименование	Форма выпуска, дозировка, фасовка	Ед. изм.	Кол-во	Страна происхождения	Остаточный срок годности на момент поставки
11	Лидокаин + Феназон	Отипакс	капли ушные 16 г флаконы коробки картонные /в комплекте с капельницей/	Уп.	20	Французская Республика	12 месяцев

С учетом положений инструкции по заполнению первой части заявки на участие в Электронном аукционе, вышеуказанное значение показателя не соответствует требованиям документации об электронном аукционе (требование к неизменному показателю «международное непатентованное наименование/ химическое, группировочное наименование лекарственного препарата» – «Лидокаина гидрохлорид + Феназон», предложение ООО «ФармЛидер» – показатель «МНН» со значением «Лидокаин + Феназон»).

Вместе с этим, Комиссией установлено, что Заявителем был предложен лекарственный препарат «Отипакс», сведения о котором содержатся в государственном реестре лекарственных средств (регистрационный номер П N011568/01). В регистрационном удостоверении лекарственного препарата П N011568/01 («Отипакс», производитель «Биокодекс», Франция) в графе «Международное непатентованное или группировочное или химическое наименование» указано «Лидокаин + Феназон».

Кроме того, Заказчиком в обосновании начальной максимальной цены контракта в отношении оспариваемого подпункта 11 пункта 2 раздела II «Техническое задание» документации об электронном аукционе также значится лекарственный препарат «Отипакс» (производитель «Биокодекс», Франция). Таким образом, Комиссия пришла к выводу о соответствии предлагаемого Обществом лекарственного препарата «Отипакс» (производитель «Биокодекс», Франция) потребностям Заказчика. При этом, Заявитель, в свою очередь, указал международное непатентованное наименование лекарственного препарата «Отипакс» как «Лидокаин + Феназон» в соответствии с регистрационным удостоверением П N011568/01, содержащимся в государственном реестре лекарственных средств. Учитывая вышесказанное, заявка ООО «ФармЛидер» не может быть отклонена только по указанному основанию.

Вместе с тем, при рассмотрении второго основания отклонения заявки Общества, Комиссией установлено, что Заявителем относительно подпункта 22 пункта 2 раздела II «Техническое задание» документации об электронном аукционе представлены следующие сведения:

№ п/п	МНН	Торговое наименование	Форма выпуска, дозировка, фасовка	Ед. изм.	Кол-во	Страна происхождения	Остаточный срок годности на момент поставки
22	Калия и магния аспарагинат	Аспаркам	таблетки 10 шт. упаковки ячейковые контурные (5), пачки картонные	Уп.	40	Украина	12 месяцев

Так как Заказчиком в подпункте 22 пункта 2 раздела II «Техническое задание» документации об электронном аукционе установлен, помимо прочих, показатель «Дозировка» с требуемым значением «175 мг + 175 мг», участник Закупки должен был представить необходимые сведения относительно такого показателя в своей заявке. В заявке с идентификационным номером «103540635» (ООО «ФармЛидер») таких сведений Обществом представлено не было. При этом, данный факт Заявитель в своей жалобе не оспаривает.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Аукционная комиссия, формально руководствуясь положениями документации об электронном аукционе, приняла обоснованное решение, результаты которого отражены в Протоколе рассмотрения заявок.

Следовательно, доводы о нарушении Аукционной комиссией требований Закона, изложенные в жалобе Общества, не нашли своего подтверждения на заседании Комиссии.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 99, 106 Закона, Административным регламентом, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ограниченной ответственностью «ФармЛидер» от 26.07.2018 исх. № 19 (вх. № 3459 от 30.07.2018) на действия аукционной комиссии по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) государственного казенного учреждения Тульской области «Центр организации закупок» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (закупка № 0366200035618003748) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 106 Закона