

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 223ФЗ-100/15/АК699-15

«03» ноября 2015 Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного определением от 30.09.2015 по делу № 223ФЗ-100/15/АК699-15 в отношении ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» (ИНН 7707049388, ОГРН 1027700198767), по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» (далее — Заказчик) размещен открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений, прилегающих территорий и комплексному техническому обслуживанию объектов недвижимости Региональных филиалов Макрорегионального филиала «ЮГ» ОАО «Ростелеком» (извещение № 31502315833) (далее – Запрос предложений).

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам требования, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услуга, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам.

Пунктом 13 Информационной карты Документации установлены дополнительные требования к участникам, в том числе:

- п. 6. Наличие персонала в штате Претендента, непосредственно задействованных в оказании услуг по виду деятельности «уборка/клининг», «ТО зданий и сооружений» в регионах присутствия МРФ ЮГ (Субъекты федерации, входящие в состав МРФ ЮГ) в количестве более 1000 чел.;

- п. 7. Наличие диспетчерской службы в регионе действия договора...».

Согласно пункту 30 Информационной карты Документации по результатам рассмотрения заявок Закупочная комиссия имеет право не допустить Претендента к участию в Запросе предложений, в том числе в случае несоответствия Претендента требованиям, установленным пунктом 13 Информационной карты Документации.

Таким образом, предъявление требований к участникам, указанных в пунктах 6, 7 Информационной карты Документации, ограничивает равный допуск к участию в Запросе предложений.

Кроме того, пунктом 14 Информационной карты документации о Запросе предложений установлен порядок оценки и сопоставления заявок, критерии оценки и сопоставления заявок, величины значимости этих критериев.

Значимость критерия «Опыт и соответствие участника установленным требованиям» составляет 30 %.

Показатели критерия «Опыт и соответствие участника установленным требованиям», в том числе:

« - Численность штатного персонала по состоянию на 1 апреля 2015 года занятого при оказании услуг по видам деятельности «уборка/клининг», «ТО зданий и сооружений» (чел.);

- Наличие системы управления сервисом...».

Вместе с тем, согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, критерий «Опыт и соответствие участника установленным требованиям» является критерием оценки, а также дополнительным требованием, на основании которого закупочная комиссия Заказчика имеет право не допустить участника к участию в Запросе предложений.

Учитывая изложенное, указанные действия Заказчика, нарушают часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 7 статьи 7.32.3 КоАП за несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, в действиях юридического лица – ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» (ИНН 7707049388, ОГРН 1027700198767), выразившихся в установлении требования по критерию «Опыт и соответствие участника установленным требованиям», не связанного с тематикой опыта оказания услуг, а связанного с качеством оказания услуг, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения Заказчика: г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15.

Временем совершения административного правонарушения является: 29.04.2015.

Протокол по делу об административном правонарушении № 223ФЗ-100/15/АК699-15 составлен 27.10.2015 <...> с участием защитника ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» по доверенности <...>.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № 223ФЗ-100/15/АК699-15 состоялось 03.11.2015 с участием защитника ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» по доверенности <...>.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» нарушения части 6 статьи 3 Закона о закупках, выразившихся в несоблюдении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о Запросе предложений, состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

Тем самым, ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» совершило административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

Таким образом, вина ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» состоит в том, что оно не выполнило установленные требования Закона о закупках.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о закупках требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Вина ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Обстоятельств свидетельствующих о малозначительности совершенного ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность совершенного ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлены.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность совершенного ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлены.

Таким образом, в действиях юридического лица ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком», выразившихся в несоблюдении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о Запросе предложений, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП.

Согласно части 7 статьи 7.32.3 КоАП несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

В соответствии со частью 3 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Между тем, принимая во внимание указанное, а также что ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» ранее к административной ответственности по части 7 статьи 7.32.3 КоАП не привлекалось, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу о назначении ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» административного наказания в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

- - - Признать в действиях ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком», выразившихся в несоблюдении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию документации о Запросе предложений нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках.
 - Несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке

товаров, работ, услуг, частью 7 статьи 7.32.3 КоАП предусмотрен административный штраф на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

- Наложить на ОАО Междугородной и Международной электрической связи «Ростелеком» (ИНН 7707049388, ОГРН 1027700198767) штраф в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 01.12.2014 № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России)

КБК 16111633010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя Операционный департамент Банка России г. Москва 701

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте sharova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС

России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.