

РЕШЕНИЕ по делу № 206-8471-12/4

29.03.2012г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО НПФ «ЭКОС» на действия аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по реконструкции объекта «Канализационные очистные сооружения № 2 производительностью 200 куб.м/сутки п. ЖБК в пгт Междуреченск Сызранского района Самарской области (начальная (максимальная) цена контракта — 28 013 007, 00 рублей, № извещения 0142300001111000206),

в присутствии представителя от Управления по строительству, архитектуре, жилищно-коммунальному и дорожному хозяйств Администрации Сызранского района — руководителя(доверенность № 294 от 29.03.2012 г.), представителя от ООО НПФ «ЭКОС» -(доверенность № 1762/01-С от 28.03.2012 г.),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО НПФ «ЭКОС» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по реконструкции объекта «Канализационные очистные сооружения № 2 производительностью 200 куб.м/сутки п. ЖБК в пгт Междуреченск Сызранского района Самарской области (начальная (максимальная) цена контракта — 28 013 007, 00 рублей, № извещения 0142300001111000206) (далее – Аукцион, Заказчик, Аукционная комиссия).

Согласно доводам жалобы Заявителя заявке ООО НПФ «ЭКОС» отказано в допуске к участию в Аукционе ввиду несоответствия заявки требованиям

документации об аукционе в части непредоставления конкретных показателей используемого товара и неуказания на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об ОА ЭФ указания на товарный знак используемого товара.

Заявитель с решением Аукционной комиссии не согласен, пояснил в жалобе, что заявка подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, аукционной документации и содержала все необходимые сведения.

Просит признать решение Аукционной комиссии необоснованным, отменить протоколы, составленные в ходе проведения аукциона.

Представители Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласны, считают, что процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе проведена в полном соответствии с Законом о размещении заказов, просят признать жалобу Заявителя необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

20 марта 2012 года состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по реконструкции объекта «Канализационные очистные сооружения № 2 производительностью 200 куб.м/сутки п. ЖБК в пгт Междуреченск Сызранского района Самарской области (начальная (максимальная) цена контракта — 28 013 007, 00 рублей, № извещения 0142300001111000206), результаты которого были оформлены протоколом.

Согласно данному протоколу, ООО НПФ «ЭКОС» (заявка № 5) отказано в допуске ввиду несоответствия заявки требованиям документации об аукционе в части непредоставления конкретных показателей используемого товара и неуказания на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об ОА ЭФ указания на товарный знак используемого товара.

Согласно части 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в Аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пп. б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в Аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об Аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Аукционная документация содержит техническое задание, в котором указан перечень подлежащих выполнению работ, а также перечень товаров, используемых при выполнении данных работ.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в заявке ООО НПФ «ЭКОС» отсутствуют наименование и конкретные показатели товара, в частности, отсутствует позиция «Эмаль ПФ-115» и не указаны ее конкретные показатели согласно техническому заданию документации об Аукционе Заказчика.

Таким образом, Аукционная комиссия правомерно отклонила заявку участника размещения заказа — ООО НПФ «ЭКОС» от участия в Аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО НПФ «ЭКОС» необоснованной.
2. Оператору электронной торговой площадки снять ограничение на подписание Заказчиком муниципального контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.