Р Е Ш Е Н И Е № 66-10453-14/7

по жалобе ИП Б.И.Л.

Резолютивная часть решения оглашена

23.05.2014 г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия), в составе: ФИО – заместитель руководителя управления; ФИО. – начальник отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов; ФИО. – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов,

рассмотрев жалобу ИП Б.И.Л.. на действия ГБУ СО «Тольяттинский пансионат для ветеранов труда (дом интернат для престарелых и инвалидов)» при проведении запроса котировок (Извещение № 31401111329, размещено на сайте http://zakupki.gov.ru 25.04.2014г.) на поставку обуви (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей: ИП Б.И.Л.. – ФИО (предъявлен паспорт <...> ГБУ СО «Тольяттинский пансионат для ветеранов труда (дом интернат для престарелых и инвалидов)» – ФИО (доверенность от 22.05.2014г. б/н); ФИО (доверенность от 22.05.2014г. б/н),

УСТАНОВИЛА:

14.05.2014 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ИП Б.И.Л.. (далее – Заявитель) на действия ГБУ СО «Тольяттинский пансионат для ветеранов труда (дом интернат для престарелых и инвалидов)» (далее – Заказчик) при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком:

- необоснованно отклонена заявка участника закупки – ИП Б.И.Л.., поданная на участие в Запросе котировок;

- значительно завышена начальная (максимальная) цена контракта.

Заявителем при рассмотрении жалобы по существу доводы жалобы поддержаны в полном объеме.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 31401111329-01 от 07.05.2014г.

Заказчиком представлены возражения на жалобу ИП Б.И.Л.. (вход. Самарского УФАС России № 2555-з от 20.05.2014г.), в соответствии с которыми Заказчик доводы жалобы ИП Б.И.Л.. не признает, считает их не обоснованными, просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 25.04.2014 г. на сайте http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 31401111329 о проведении Запроса котировок на поставку обуви.

В соответствии с извещением № 31401111329, предметом Запроса котировок является заключение договора поставки обуви, начальная (максимальная) цена контракта – 587 501,70 рублей; окончание срока подачи заявок на участие в Запросе котировок – 06.05.2014г. в 12 часов 00 минут; дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок 07.05.2014г. в 12 часов 00 минут.

2. В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 31401111329-01 от 07.05.2014г. заявка, поданная участником закупки - ИП Б.И.Л.., отклонена в связи с несоответствием заявки требованиям документации о проведении Запроса котировок, а именно пунктом 1 «Тапочки» Раздела «Код ОКДП, условия, объемы, качество, характеристики, поставляемых товаров» Технического задания на поставку обуви предусмотрен размер упаковки не менее 16*36 см, а также установлено количество предполагаемых к поставке пар тапочек: 40р. – 40 пар; 41р. – 50 пар.

Вместе с тем в заявке, поданной ИП Б.И.Л.. указано: размер упаковки 6*36 см.; количество предполагаемых к поставке пар тапочек: 40р. – 40 лар; 41р. – 30 пар.

Пунктом 2 «Тапочки» Раздела «Код ОКДП, условия, объемы, качество, характеристики, поставляемых товаров» Технического задания на поставку обуви, установлено требование к внешней и внутренней стороне союзки, союзка должна быть из ворсовой ткани светлого цвета, в поданной ИП Б.И.Л.. котировочной заявке указанно «Внешняя и внутренняя сторона союзки из ворсовой ткани темного цвета».

Кроме того, Пункт 3 «Босоножки» Раздела «Код ОКДП, условия, объемы, качество, характеристики, поставляемых товаров» Технического задания на поставку обуви, предполагает к поставке босоножки, верх изделия и внутренняя часть – искусственная кожа, легкие, однако в котировочной заявке поданной ИП Б.И.Л.. указанно «Верх изделия и внутренняя часть – искусственная кожа, лепте».

При вышеуказанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу о том, что Заказчиком правомерно отклонена котировочная заявка ИП Б.И.Л.., поданная на участие в Запросе котировок, поскольку котировочная заявка не соответствует требованиям, установленным документацией о проведении Запроса котировок.

3. Из пункта 5 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) следует, что в документации о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), определенные положением о закупке.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru в «Реестре положений о закупках (223-ФЗ)» 26.12.2013 года размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГБУ СО «Тольяттинский пансионат для ветеранов труда (дом интернат для престарелых и инвалидов)» (реестровый номер <...>) (далее – Положение).

Частью 12 статьи 1 Положения установлено, что начальная (максимальная) цена договора – устанавливается заказчиком путем проведения мониторинга цен на аналогичные товары, работы, услуги, либо иными приемлемыми способами на усмотрение Заказчика.

В составе документации о проведении Запроса котировок, присутствует обоснование начальной (максимальной) цены контракта, при определении начальной (максимальной) цены использовался метод сопоставимых рыночных цен на основании трех коммерческих предложений.

Таким образом, Заказчиком соблюдены требования, установленные пунктом 5 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Б.И.Л.. необоснованной.

Члены Комиссии: ФИО

ФИО

ФИО

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.