

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

14.10.2013

№ 10207/03-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 10207/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Гефест» (далее – ООО «Гефест», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Инспекция Федеральной налоговой службы по Засвияжскому району г. Ульяновска) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168100002913000004 на поставку техники для поддержания температурного режима в помещениях административного здания ИФНС России по Засвияжскому району г. Ульяновска с установкой и вводом в эксплуатацию (начальная (максимальная) цена контракта – 6 415 000,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 02.10.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее - Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8772 от 07.10.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба, вх. № 8847 от 09.10.2013 г. поступили дополнения к жалобе ООО «Гефест» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составляет указание, в том числе, на следующее.

По результатам рассмотрения первых частей заявок ООО «Гефест» не было допущено к участию в открытом аукционе в электронной форме (заявка № 5793951) на основании несоответствия заявки требованиям аукционной документации и предоставление недостоверных сведений.

Заявитель считает, что для 28-и внутренних блоков кондиционеров (Dantex RK-MD22G/YF, Dantex RK-MD28G/YF, Dantex RK-MD71G/YF, Dantex RK-MD56G/YF) вес дренажного насоса является несущественным. При этом П. 4.5 технического задания аукционной документации содержит указание на то, что вес дренажного насоса должен быть не более 0,23 кг, а в пп. 18 п. 4.4 технического задания аукционной документации заказчиком указано, что вес дренажного насоса должен быть не менее 0,25 кг и не более 0,40 кг.

ООО «Гефест» по пп. 9 и 20 п. 4.4 технического задания аукционной документации к поставке был предложен внутренний блок Dantex RK-MD71G/YF, соответствующий

всем характеристикам, указанным аукционной документацией.

Вместе с тем, заявка общества была отклонена единой комиссией на основании предоставления недостоверных сведений. Заказчиком в пп. 9 и 20 п. 4.4 технического задания аукционной документации указано, что вес блока должен быть не более 16 кг и не менее 12 кг. Обществом в первой части заявки был указан вес блока 14 кг в соответствии с данными официального сайта производителя ООО «Первая Климатическая Компания» www.dantex.ru.

По мнению заявителя, заявке ООО «Гефест» было необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, поскольку товар, предлагаемый ООО «Гефест», полностью соответствовал требованиям аукционной документации.

Представитель ООО «Гефест» на заседании Комиссии 11.10.2013 г. доводы, изложенные в жалобе и дополнениях к жалобе, поддержал в полном объеме.

Представитель заказчика на заседании Комиссии 11.10.2013 г. с доводами жалобы не согласился, пояснил, что заявка ООО «Гефест» единой комиссией была обоснованно не допущена к участию в аукционе, в связи с тем, что заявка в пп. 9 и 20 п. 4.4 содержала недостоверные сведения относительно веса внутреннего блока Dantex RK-MD71G/YF, а именно 14 кг. Заказчиком у производителя данного товара были запрошены технические характеристики всех кондиционеров, согласно которым вес внутреннего блока Dantex RK-MD71G/YF составляет 16 кг.

Кроме того, в пп. 18 п. 4.4 заявки заявитель указал вес дренажного насоса 0,23 кг, вместе с тем, в аукционной документации вес насоса был установлен как не менее 0,25 кг и не более 0,40 кг.

На основании изложенное, заявка ООО «Гефест» не была допущена к участию в аукционе.

Член единой комиссии на заседании Комиссии 11.10.2013 г. с доводами жалобы не согласилась, поддержала пояснения заказчика.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:30 14.10.2013 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 06.09.2013 г. было опубликовано извещение и аукционная документация о проведении открытого аукциона в электронной форме № 01681000026913000004 на поставку техники для поддержания температурного режима в помещениях административного здания ИФНС России по Засвияжскому району г. Ульяновска с установкой и вводом в эксплуатацию (начальная (максимальная) цена контракта – 6 415 000,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 02.10.2013 г.).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 01681000026913000004 от 30.09.2013 г. на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме было подано 3 заявки. Одна заявка под порядковым номером 5789619 была допущена к участию в открытом аукционе в электронной форме. Две заявки под

номерами 5794021, 5793951 были отклонены на основании предоставления в составе заявок недостоверных сведений, а также не соответствия требованиям аукционной документации.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона № 01681000026913000004 от 02.10.2013 г. вторая часть заявки участника размещения заказа под номером № 5789619 была признана соответствующей требованиям аукционной документации. Открытый аукцион в электронной форме был признан несостоявшимся, победителем было признано ООО «Климат-Юг».

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Гефест» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно подпункту б пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в п. 3.3 Раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» аукционной документации.

В части III «Техническая часть» аукционной документации указаны требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 01681000026913000004 от 30.09.2013 г. участнику под номером 5793951 (ООО «Гефест») было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов (не были представлены сведения определенные п. 3.3.2. Раздела 1.1 «Общие условия проведения аукциона в электронной форме» и п. 18 Раздела 1.2 «Информационная карта аукциона в электронной форме», а именно: 1) на основании полученных ответов на запросы заказчика от представителя производителя оборудования ООО «Первая Климатическая Компания» было установлено, что участник размещения заказа представил недостоверные сведения в п. 9 и п. 20 технического задания: вес оборудования Dantex RK-MD71G/YF участником указан как 14 кг, вес данного оборудования ООО «Первая Климатическая Компания» указан как 16 кг; 2) участник размещения заказа в первой части заявки на участие в аукционе указал показатели дренажного насоса к внутреннему блоку настенного типа (пп. 18, п. 4.4 раздела 4 части III «Техническая часть»), которые не соответствуют требованиям документации: требуемое значение «вес не менее 0,25 кг не более 0,40 кг», в заявке участника указан вес 0,23 кг.

В ходе документального анализа первой части заявки № 5793951 (ООО «Гефест») Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявка указанного участника содержит характеристики, не соответствующие характеристикам, данным производителем товара, а также сведения заявки не соответствуют

требованиям, установленным в документации об аукционе.

1.В пп. 9 и пп. 20 п. 4.4 «Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара» части III «Техническая часть документации» заказчиком установлено: вес оборудования должен быть не более 16 кг не менее 12 кг.

ООО «Гефест» в первой части заявки было указано, что вес оборудования Dantex RK-MD71G/YF составляет 14 кг.

В ходе рассмотрения первых частей заявок Заказчиком был сделан запрос (исх. № 16-02/1-22/15221 от 30.09.2013 г.) в адрес официального представителя оборудования Dantex ООО «Первая Климатическая Компания» о предоставлении технических характеристик указанного оборудования.

Согласно ответа ООО «Первая Климатическая Компания» (исх. № 06/10-ПКК от 30.09.2013 г.) вес кондиционера Dantex RK-MD71G/YF составляет 16 кг.

Учитывая, что Заказчиком был получен письменный ответ ООО «Первая Климатическая Компания», которое является официальным представителем производителя, с подробными характеристиками оборудования Dantex, доводы ООО «Гефест» о соответствии первой части заявки данным производителя являются необоснованными, следовательно первая часть заявки ООО «Гефест» в пп. 9 и пп. 20 п. 4.4 содержала недостоверные сведения.

2. В пп. 18 п. 4.4 «Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара» части III «Техническая часть документации» Заказчиком установлено: вес дренажного насоса должен быть не менее 0,25 кг не более 0,40 кг.

Вместе с тем, в первой части заявки ООО «Гефест» указывает – «вес дренажного насоса 0,23 кг», что не входит в установленный Заказчиком вышеуказанный диапазон и не соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе.

Доводы ООО «Гефест» о наличии в аукционной документации одновременно характеристик веса дренажного насоса «не менее 0,25 кг не более 0,40 кг» и в п. 4.5. аукционной документации «не более 0,23» не может быть принят во внимание Комиссией Ульяновского УФАС России на основании следующего.

П. 4.5 части III «Техническая часть документации» содержит требования к качеству применяемых материалов, оборудованию, техники используемой при выполнении работ.

Кроме того, в соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положение документации об аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно п. 4.1.1 раздела 1.2 «Информационная карта аукциона» документации дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме установлена как 27.09.2013 г. в 09:00.

Вместе с тем, жалоба ООО «Гефест» поступила в Ульяновское УФАС России 07.10.2013 г.

Таким образом, рассмотрение доводов ООО «Гефест» в части содержания в аукционной документации противоречий по установленным характеристикам оборудования, Комиссией Ульяновского УФАС России не проводится.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме, в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Следовательно, заявке ООО «Гефест» (№ 5793951) было обоснованно отказано в допуске к участию в аукционе, в действиях единой комиссии отсутствует нарушение Закона о размещении заказов.

Таким образом, жалоба ООО «Гефест» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «Гефест» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа № 0168100002913000004.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гефест» необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.