

Решение № 03-08/99-2018

по результатам внеплановой камеральной проверки деятельности
в сфере закупок товаров, работ, услуг БУЗОО «Городская детская клиническая
больница № 3»

13 декабря 2018 г.

г. Омск

На основании приказа Омского УФАС России от 29.11.2018 № 233, в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 и пунктом 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) и поступившим (вх. № 10438 от 28.11.2018) обращением «.....» (далее – заявитель), Комиссией Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее – Комиссия) в составе:

«.....» – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

«.....» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

в отсутствие представителей заявителя надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения внеплановой проверки,

в присутствии представителя БУЗОО «Городская детская клиническая больница № 3» (далее – заказчик) – «.....» (доверенность от 13.12.2018),

проведена внеплановая камеральная проверка соблюдения заказчиком требований Федерального закона контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок на поставку панелей системы распределения газовых клапанов (извещение № 0352300004118000013) (далее – запрос котировок).

Рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия

У С Т А Н О В И Л А:

27.02.2018 на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт ЕИС) заказчиком были размещены извещение о проведении запроса котировок с начальной (максимальной) ценой контракта 320000 руб.

13.03.2018 размещен протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, согласно которому на участие в запросе котировок подана одна

заявка, которая признана соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок. Запрос котировок признан несостоявшимся. Победителем признан «.....».

26.03.2018 между заказчиком и ИП Казанцевым заключен контракт № 18087, который был **исполнен 04.04.2018**.

В обращении заявителя указано следующее: *«Так в характеристиках товара указано, что материал корпуса панели системы распределения газовых клапанов (коробка газовая) должен быть изготовлен из пластика. Данное требование является ограничением для участия в запросе котировок, т.к. на данный момент не один завод изготовитель не производит газовые консоли для медицинских учреждений из пластика, т.к. данный материал не обеспечивает надежность изделия и не устойчив к дезинфекции.*

Далее в пункте № 9 указано, что надежность стыковки должна быть увеличена за счет исполнения стыковочных элементов корпуса клапанов, выполненных из латуни и хромирована. Перечисленные требования в данном пункте не имеют никакого отношения к надежности стыковки, а указывают на внешний вид исполнения деталей.

Также в пункте № 10 указано, исполнение участка примыкающего к газовой магистрали должно быть выполнено из латуни. Данное требование заказчика не имеет никаких оснований требовать именно выполнение из латуни участка примыкающего к газовой магистрали, т. к. функционал данного участка не требует изготовления из цветного металла, а изготавливается всеми производителями РФ из оцинкованного железа.

Медицинские консоли должны иметь сертификат, регистрационное удостоверение на медицинское изделие, приложение к регистрационному удостоверению с указанием места производства (если оно имеется), паспорт <...> Данные документы заказчик почему-то не запрашивает».

Комиссия отмечает, что Техническое задание (Приложение № 1 к запросу котировок) однозначно свидетельствует о том, что заказчиком закупались **панели системы распределения газовых клапанов**, а не консоли, как указано в обращении заявителя.

При этом в пояснениях представителя заказчика указано следующее: *«Требования, указанные в техническом задании, касающиеся материала корпуса панели системы распределения газовых клапанов из пластика были определены в соответствии с разделом 11 санитарно-эпидемиологических требований СанПиН 2.1.3.2630-10.*

Увеличение надежности стыковки за счет исполнения стыковочных элементов из латуни с их хромированием является законным требованием заказчика. Подобное исполнение позволяет во много раз увеличить количество включений и выключений быстроразъемных участков примыкания к газовой магистрали без образования царапин и задиоров, что увеличивает срок эксплуатации данного оборудования.

Исполнение участка примыкающего к газовой магистрали корпуса клапана должно быть выполнено из латуни либо из нержавеющей стали. Выполнение данного участка из оцинкованного железа является недопустимым в соответствии с ГОСТ 12.2.052-81».

Согласно части 1 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

В соответствии с императивными требованиями части 9 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе к жалобе прикладываются **документы**, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение данных норм **к жалобе не были приложены документальные доказательства** обоснованности довода жалобы о том, что *«Заказчиком были введены в описание объекта закупки уникальные технические характеристики».*

При вышеуказанных обстоятельствах Комиссия считает, что в действиях заказчика, отсутствуют нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Учитывая изложенное, а также письменные пояснения Заказчика, руководствуясь пунктом 2 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

В действиях БУЗОО «Городская детская клиническая больница № 3» нарушений законодательства в сфере закупок не установлено.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»