

## РЕШЕНИЕ

г. Саранск

Резолютивная часть решения оглашена «27» мая 2019 г.

В полном объеме решение изготовлено «30» мая 2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

<...>,

в присутствии:

представителя ООО «Тройка фарм» - <...> (доверенность № б/н от 20.05.2019 г.);

представителя ГУП РМ «Фармация» - <...> (доверенность № 25 от 21.05.2019 г.),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») жалобу ООО «Тройка фарм» (вх. № 2298 от 17.05.2019 г.) на действия заказчика – ГУП РМ «Фармация»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) поступила жалоба ООО «Тройка фарм» (вх. № 2298 от 17.05.2019 г.) (далее – Заявитель), в которой указывается на нарушение ГУП РМ «Фармация» (далее – Заказчик) требований действующего законодательства при проведении запроса цен в электронном виде по закупке лекарственных препаратов (извещение на <http://zakupki.gov.ru/> № 31907813020, лот № 26, лот № 29) (далее – запрос цен).

Как следует из жалобы Заявителя, Заказчиком проведен запрос цен № 31907813020.

08.05.2019 г. ООО «Тройка фарм» были поданы заявки на участие в данном запросе цен по лотам №№ 22, 24, 26, 28, 29. Однако, комиссия по осуществлению закупок в ходе рассмотрения заявок отклонила заявки ООО «Тройка фарм» по лотам № 26 и 29. С решением комиссии Заявитель не согласен, считает, что им как участником закупки были предложены препараты полностью соответствующие техническим, функциональным и потребительским свойствам, запрашиваемым заказчиком, при этом форма выпуска предложенных препаратов указана в соответствии с регистрационными удостоверениями. Предложенные участником препараты имеют с запрашиваемыми по техническому заданию препаратами по лоту № 26: одинаковый способ введения и способ применения, обладают сопоставимыми фармакокинетическими характеристиками и фармакологическим действием и обеспечивают достижение необходимого клинического эффекта.

Кроме того, Заявитель не согласен с решением закупочной комиссии по

результатам рассмотрения заявки по лоту № 29 в связи с тем, что в протоколе не указано конкретное несоответствие требованиям Приложения № 1 документации, послужившее основанием для отклонения заявки ООО «Тройка фарм».

Заказчик не согласился с доводами жалобы и представил возражения на жалобу (вх. № 2377 от 22.05.2019 г.), согласно которым комиссия по осуществлению закупок рассмотрела заявки на соответствие требованиям документации. В заявке на участие в запросе цен ООО «Тройка фарм» предложены к поставке товары, не соответствующие требованиям документации. Заказчик указывает, что документацией запроса цен не предусмотрена возможность поставки лекарственных препаратов, не соответствующих требованиям технического задания. У комиссии по осуществлению закупок отсутствуют правовые основания для рассмотрения предлагаемых лекарственных препаратов и их лекарственных форм на предмет аналогичности по фармакокинетическим характеристикам, фармакологическому действию и достижению необходимого клинического эффекта.

Изучив имеющиеся материалы жалобы, представленные доказательства, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций (далее - уполномоченный орган) при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее также - исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав на имущество в соответствии с законодательством Российской Федерации), в части: а) нарушения установленных сроков осуществления

процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства; б) предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика; неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке; осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений; неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Запрос цен проводился Заказчиком в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд ГУП РМ «Фармация» (утв. 12.07.2018 г.) (далее – Положение), Документации запроса цен в электронном виде «Закупка лекарственных препаратов № 51-ЗЦ-19/ЛП» (далее – Документация запроса цен).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

26.04.2019 г. Заказчиком в ЕИС размещено извещение и документация о проведении запроса цен:

Место подачи заявки - ЭТП «Торги 223» ([www.torgi223.ru](http://www.torgi223.ru)).

Время подачи заявок: с 24.04.2019 г. по 08.05.2019 г. до 11 ч.00 мин.

Место рассмотрения заявок: Республика Мордовия, г. Саранск, ул. 1-ая Промышленная, дом 8

Дата рассмотрения заявок: 13.05.2019 г.

Дата и время проведения торгов: 14.05.2019 г., 11ч. 00 мин.

Место проведения торгов: ЭТП «Торги 223» ([www.torgi223.ru](http://www.torgi223.ru)).

Дата подведения итогов: 15.05.2019 г.

В соответствии с Протоколом подведения итогов запроса цен в электронной форме «Закупка субстанций фармацевтических» № 1032 (31907813020) по лоту № 26 было подано три заявки: ООО «Тройка фарм» (не допущен), ООО «Рай» (не допущен), ООО «Мир здоровья» (допущен).

Заявка ООО «Тройка фарм» не допущена к участию в запросе цен в связи с несоответствием требованиям Приложения № 1 документации «Спецификация». В Протоколе указывается, что в соответствии со спецификацией по лоту № 26 необходимо было поставить: калия хлорид концентрат для приготовления раствора для инфузий 40 мг/мл 10 мл №10 (3000 упаковок), мельдоний раствор для внутримышечного, внутривенного и парабульбарного введения 100 мг/мл 5 мл №10 (500 упаковок). Заявка ООО «Тройка фарм» содержит следующее предложение о поставке лекарственного препарата: калия хлорид раствор для внутривенного введения 40 мг/мл 10 мл №10, мельдоний раствор для инъекций 100 мг/мл 5 мл № 10, что не соответствует заявленной потребности Заказчика по данным лекарственным препаратам.

В соответствии с пунктом 5 Документации о запросе цен наименование, технические и функциональные характеристики, количество поставляемого товара определены в Приложении № 1 к документации «Техническое задание».

В соответствии с Техническим заданием по лоту № 26 необходимо поставить, в том числе, следующий товар:

Международное № непатентованное	Лекарственная форма,	Единица	Начальная Кол- (максимальная)
------------------------------------	----------------------	---------	----------------------------------

п/п наименование (МНН)	дозировка	измерения во	цена за ед. продукции, руб.
15 Калия хлорид	концентрат для приготовления раствора для инфузий 40 мг/мл 10 мл № 10	упак	3000 51,89
19 Мельдоний	раствор для внутримышечного, внутривенного и парабульбарного введения 100 мг/мл 5 мл № 10	упак	500 138,14

В соответствии с заявкой ООО «Тройка фарм» (9809) общество предлагает поставить:

№ п/п	МНН/Состав	ТН, лекарственная форма, дозировка, количество единиц во вторичной упаковке	Страна происхождения	Кол-во
15	Калия хлорид	калия хлорид раствор для внутривенного введения 40 мг/мл 10 мл № 10	Россия	3000
19	Мельдоний	Мельдоний-Эском раствор для инъекций 100 мг/мл 5 мл № 10	Россия	500

Таким образом установлено, что ООО «Тройка фарм» по лоту № 26 предложены к поставке лекарственные препараты с лекарственными формами, не предусмотренными Документацией запроса цен.

В соответствии с Протоколом подведения итогов запроса цен в электронной форме «Закупка субстанций фармацевтических» № 1032 (31907813020) по лоту № 29 было подано три заявки: ООО «Тройка фарм» (не допущен), ООО «Рай» (не допущен), ООО «Мир здоровья» (допущен).

Заявка ООО «Тройка фарм» не допущена к участию в запросе цен в связи с несоответствием требованиям Приложения № 1 документации «Спецификация».

В соответствии с пояснениями Заказчика (вх. № 2377 от 22.05.2019 г.), Заявка ООО «Тройка фарм» не была допущена к участию запроса цен в связи с несоответствием лекарственной формы лекарственного препарата пентоксифиллин требованиям Документации о запросе цен.

В соответствии с Техническим заданием по лоту № 29 необходимо поставить следующий товар:

№ п/п	Международное непатентованное наименование (МНН)	Лекарственная форма, дозировка	Единица измерения во	Кол-во	Начальная (максимальная) цена за ед. продукции, руб.
		раствор для			

1	Пентоксифиллин	инъекций 20 мг/мл 5 упаковок мл № 10	1300	36,00
---	----------------	---	------	-------

В соответствии с заявкой ООО «Тройка фарм» (9839) общество предлагает поставить:

№ п/п	МНН/Состав	ТН, лекарственная форма, дозировка, количество единиц во вторичной упаковке	Страна происхождения	Кол-во
1	Пентоксифиллин	Концентрат для приготовления раствора для внутривенного и внутриартериального введения 20 мг/мл 5 мл № 10	Россия	1300

Таким образом установлено, что ООО «Тройка фарм» по лоту № 29 предложен к поставке лекарственный препарат с лекарственной формой, не предусмотренной Документацией запроса цен.

Пункт 7 Документации о запросе цен устанавливает требования к описанию участниками закупки поставляемого товара.

Товар, предлагаемый участником закупки должен соответствовать требованиям Заказчика к международному непатентованному наименованию (МНН), лекарственной форме, дозировке, количеству единиц в упаковке.

В отношении твердой лекарственной формы (таблетки, капсулы, драже) участник закупки имеет право предложить: твердую лекарственную форму в соответствии со спецификацией; эквивалентную твердую лекарственную форму (согласно регистрационному удостоверению) (например: в виде таблеток вне зависимости от наличия и/или вида оболочки или капсул или драже).

В отношении твердой лекарственной формы (таблетки, капсулы, драже) участник закупки имеет право предложить: дозировку в соответствии со спецификацией; кратную дозировку (согласно регистрационному удостоверению) и двойное количество препарата (Например: таблетки 100 мг № 10 – 5 упаковок; или таблетки 50 мг № 20 – 5 упаковок; или таблетки 50 мг № 10 – 10 упаковок )

Участник закупки имеет право предложить иное количество единиц в упаковке, сделав перерасчет итогового количества единиц согласно спецификации (таблеток, ампул, флаконов и т.п.).

Предложение участника (сведения о предлагаемом для поставки товаре) не должно содержать двойных предложений, неоднозначных предложений, слов "или эквивалент", «не менее», «не более», «или». Сведения, содержащиеся в заявке на участие в закупке, не должны допускать двусмысленных толкований.

Несоблюдение указанных требований является основанием для принятия комиссией решения о признании заявки участника не соответствующей требованиям, установленным настоящей документацией.

Лекарственные препараты должны быть зарегистрированы на территории Российской Федерации. Данные о зарегистрированных ЛП должны быть внесены в государственный реестр лекарственных средств в установленном действующим законодательством Российской Федерации порядке.

Пункт 17.2 Документации о запросе цен устанавливает основания отказа от участия в торгах:

- несоответствие Участника требованиям, определенным п.17 документации;
- непредставление документов в составе заявки, определенных п.7. документации, либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике или о товарах, работах, услугах.
- несоответствие заявки участника требованиям документации (в том числе несоответствия предлагаемых товаров (работ, услуг) требованиям документации.

Порядок проведения запроса цен в электронном виде также предусмотрен разделом 16 Положения.

Согласно пункту 16.28.2 Положения участнику закупки будет отказано в признании его участником запроса цен в случаях, предусмотренных в пункте 7.5. настоящего Положения.

В соответствии с пунктом 7.5 Положения участники закупок не допускаются к участию в закупке в случае:

- 1) не предоставления документов, определенных документацией о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике процедур закупок или о товарах, о работах, об услугах соответственно на поставку, выполнение, оказание, которых осуществляется закупка;
- 2) не предоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок указано в документации;
- 3) несоответствия заявки на участие в закупке, требованиям документации (в том числе несоответствия предлагаемых товаров требованиям документации), в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы.
- 4) несоответствие участника требованиям документации.

В соответствии с пунктом 7.6 Положения если выявлен хотя бы один из фактов, указанных в п. 7.5 настоящего Положения, комиссия обязана отстранить участника от процедуры закупки на любом этапе ее проведения до момента заключения договора.

Таким образом, Комиссией Мордовского УФАС России установлено, что в рассматриваемом случае комиссия по осуществлению закупок рассмотрела

поступившие заявки в соответствии с полномочиями, предусмотренными Документацией о запросе цен и Положения, заявка ООО «Тройка фарм» отклонена в связи несоответствием заявки участника требованиям документации (в том числе несоответствия предлагаемых товаров (работ, услуг) требованиям документации).

При этом Заявителем не были обжалованы положения Документации о запросе цен в части описания объекта закупки.

Рассматриваемый довод Заявителя о необоснованном отклонении заявок при участии в запросе цен по лотам №№ 26,29, является необоснованным.

Вместе с тем, Комиссией Мордовского УФАС России установлено, что в соответствии с частью 14 статьи 3.2 Закона о закупках, протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.

Требование об указании оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствуют такие заявка содержится в пункте 3.6 Положения.

Вместе с тем, комиссией по осуществлению закупок в нарушение пункта 3.6 Положения, абзаца «б» части 13 статьи 3.2 Закона о закупках в Протоколе подведения итогов запроса цен в электронной форме «Закупка субстанций фармацевтических» № 1032 (31907813020) по лоту № 29 не указаны конкретные положения документации о закупке, которым не соответствует заявка ООО «Тройка фарм», послужившими основанием для ее отклонения.

Таким образом, довод Заявителя о несоответствии Протокола подведения итогов запроса цен в электронной форме «Закупка субстанций фармацевтических» № 1032 (31907813020) по лоту № 29 требованиям действующего законодательства, является обоснованным.

Пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» установлено полномочие антимонопольного органа выдать организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене

протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Вопрос о необходимости выдачи предписания решается антимонопольным органом с учетом конкретных обстоятельств дела, учитывая, подлежит выяснению вопрос о том, являются ли допущенные нарушения существенными и повлияли ли они на результат закупки.

В рассматриваемом случае, установленные нарушения носят формальный характер. Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу, что допущенные нарушения не повлияли на результат запроса цен, основания для выдачи предписания не установлены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тройка фарм» (вх. № 2298 от 17.05.2019 г.) на обоснованной.
2. Признать действия (бездействие) комиссией по осуществлению закупок при проведении запроса цен в электронном виде по закупке лекарственных препаратов (извещение на <http://zakupki.gov.ru/> № 31907813020, лот № 26, лот № 29), выразившиеся в неуказании конкретных положений Документации о запросе цен, которым не соответствует заявка ООО «Тройка фарм», нарушением пункта 3.6 Положения о закупках товаров, работ, услуг для собственных нужд ГУП РМ «Фармация» (утв. 12.07.2018 г.), абзаца «б» части 13 статьи 3.2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.