

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении №АЗ-59/15

09 апреля 2015 года

г. Майкоп

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея Женетль Аслан Шаханович, рассмотрев протокол от 09.04.2015г. и материалы дела №АЗ-59/15, возбужденного в отношении должностного лица

## УСТАНОВИЛ:

Рассмотрение данного дела относится к компетенции заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея.

Обстоятельства, исключающие производство по делу №АЗ-59/15 не установлены.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела отсутствуют.

Рассмотрение дела об административном правонарушении №АЗ-59/15 осуществлено с участием <...> Федеральным государственным бюджетным учреждением «Центр агрохимической службы «Адыгейский» (ФГБУ «ЦАС «Адыгейский») на официальном сайте для размещения закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 16.01.2015 размещены извещение и документация аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку лабораторного оборудования Бета-гамма спектрометрический комплекс Прогресс-БГ (извещение №0376100002215000001). Заказчик и организатор Аукциона – Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр агрохимической службы "Адыгейский". Начальная (максимальная) цена контракта – 781 500,10 рублей. Источник финансирования – федеральный бюджет и средства от приносящей доход деятельности.

Документация утверждена директором ФГБУ «ЦАС «Адыгейский» <...> 15.01.2015 года.

Решением от 04.02.2015 г. Комиссия Адыгейского УФАС России по контролю в сфере закупок по делу №К-09/15 Решением от 04.02.2015 г. Комиссия Адыгейского УФАС России по контролю в сфере закупок по делу №К-09/15 признала в действиях Единой комиссии нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках.

В соответствии с **пунктом 2 части 6 статьи 67** Закона о закупках, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе должен содержать информацию об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе **с указанием положений документации о таком аукционе, которым не**

**соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.**

Между тем, согласно Протоколу №0376100002215000001-1 рассмотрения первых частей заявок для заключения государственного контракта от 26.01.2015 года (далее – Протокол) Единая комиссия, по итогам рассмотрения заявок приняла решение о несоответствии заявки №1 (8662886) аукционной документации в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о закупках.

Таким образом, Протокол не содержит информацию, указанную в пункте 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках.

Ответственность за указанное нарушение Закона о закупках предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), согласно которой **нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей.**

Согласно письму ФГБУ «Центр агрохимической службы «Адыгейский» от 30 марта 2015 года №57 ответственным за составление протокола является контрактный управляющий и секретарь Единой комиссии <...>

Таким образом, в действиях <...> по нарушению предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок требований к содержанию Протокола, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения административного дела установлено, что в действиях <...> содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ, что подтверждается материалами административного дела, однако, с учетом отсутствия отягчающих обстоятельств, вреда и тяжести наступивших последствий, полагаю, что совершенное <...> деяние не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем, признаю его малозначительным.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ, а также статьей 2.9 КоАП РФ об административных правонарушениях

### **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Признать должностное лицо <...> виновным в нарушении требований пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о закупках, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Производство по делу №АЗ-59/15 об административном правонарушении в отношении должностного лица <...> прекратить на основании статьи 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.