РЕШЕНИЕ № 036/10/18.1-1959/2023

по результатам рассмотрения жалобы <...> на действия продавца муниципального имущества – Управления имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж при проведении продажи без объявления цены муниципального имущества

31.2024 эонеж

золютивная часть решения объявлена 11.01.2024 шение в полном объеме изготовлено 16.01.2024

лиссия Управления Федеральной антимонопольной службы пронежской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб эядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 10-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции моне – Комиссия) в составе:

хин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководител равления;

кин И.В. - член Комиссии, заместитель начальника отдела;

гамонов Д.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт,

рисутствии посредством видеоконференц-связи заявителя жалобы <...>
эдставителей Управления имущественных и земельных отношениминистрации городского округа город Воронеж <...> (по доверенности),

эответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

ГАНОВИЛА:

правление поступила жалоба <...> (далее — Заявитель) на действи анизатора торгов — Управления имущественных и земельных отношени министрации городского округа город Воронеж (далее — Продаве

3О АГО г. Воронеж) при проведении продажи муниципального имущество объявления цены в электронной форме (извещение в ГИС Торги № 10002293000000111, извещение на УТП «Сбербанк-АСТ» № SBR012 1170024) (далее – Торги).

18.1 Закона йэатк 0 защите конкуренции установлен порядо антимонопольным органом жалоб на нарушения ссмотрения Пρ торгов проведение которых *анизации* И проведении зательным в соответствии с законодательством Российской Федерации нислу таких торгов относится аукцион по продаже муниципальног ущества без объявления цены в соответствии с Федеральным законом о 12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального ущества» (далее – Закон о приватизации) и Положением об организаци роведении продажи государственного или муниципального имущества утверждённым Постановлением Правительство форме, сийской Федерации от 27.08.2012 № 860 (далее - Положение).

сим образом, рассмотрение указанной жалобы относится к компетенци онежского УФАС России.

занная жалоба признана соответствующей требованиям эдусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции инята к рассмотрению, по существу.

времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлени редством электронной почтовой связи и публично путем размещени рормации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Воронежског АС России и официальном сайте Российской Федерации – ГИС Торги, ти Интернет. Рассмотрение жалобы назначено на 31.07.2023. Сро ссмотрения жалобы продлевался в порядке ч. 14.1 ст. 18.1 Закона ците конкуренции. Рассмотрение жалобы назначено на 10.01.2024 о чёг уроны уведомлены непосредственно при рассмотрении жалобы средством электронной почты. При рассмотрении жалобы объявлялс рерыв до 11.01.2024, о чём стороны были уведомлены лично на заседани лиссии.

гласно доводам жалобы, Заявителем была сформирована и поданивка на участие в Торгах. Заявка Заявителя была отклонена по причино соответствия её требованиям извещения о проведении Торгов, а именно сументы в составе заявки поданы не в форме электронных образо сументов, подписанных заявителем собственноручно. Заявитель, в свою эредь, указывает на тот факт, что документы в составе заявки поданы эме электронных документов, подписанных электронной цифровог уписью (далее — ЭЦП) Заявителя, то есть документы соответствовального выпоранием подаменты соответствовального подписанных заявителя в составе заявки поданы электронной цифровог уписью (далее — ЭЦП) Заявителя, то есть документы соответствовального подписанных заявителя в составе заявки поданы электронной цифровог уписью (далее — ЭЦП) Заявителя, то есть документы соответствовального подписанных заявителя в составе заявки поданы электронной цифровог уписью (далее — ЭЦП) Заявителя, то есть документы соответствовального подписанных заявителя в составе заявки поданы электронной цифровог уписью (далее — ЭЦП) Заявителя, то есть документы соответствовального подписанных заявителя в составе заявки поданы электронной цифровог уписью (далее — ЭЦП) заявителя, то есть документы соответствовального подписанных заявителя в составе заявки поданы заявителя в составе заявки поданы за в составе за в со

эбованиям действующего законодательства. В связи с этим Заявител сагает, что отклонение его заявки является незаконным.

просительной части жалобы заявитель просит признать жалоб эснованной.

эдавец выразил несогласие с доводами жалобы Заявителя, эвлетворении требований, указанных в жалобе Заявителя, проси азать.

результате рассмотрения настоящего дела и исследования все эющихся доказательств и материалов Комиссией установлення эдующее.

оответствии с п. 8 ч. 1 ст. 13 Закона о приватизации одним из способо иватизации является продажа государственного или муниципального ущества без объявления цены. Согласно ч. 1 ст. 24 Закона о приватизаци одажа государственного или муниципального имущества без объявлени нь осуществляется, если продажа этого имущества посредствог одичного предложения не состоялась.

л продаже государственного или муниципального имущества бе эявления цены его начальная цена не определяется.

эядок продажи государственного и муниципального имущества бе эявления цены установлен Положением об организации и проведени эдажи государственного или муниципального имущества в электронно эме, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 27.08.2012 Л «Об организации и проведении продажи государственного или ниципального имущества в электронной форме» (далее – Положение).

тласно приказу УИЗО АГО г. Воронеж от 15.11.2023 № 1410 «О решении о овии приватизации муниципального имущества» продаже бе эявления цены подлежит муниципальное имущество в том числе: нежило роенное помещение VIII в лит. п/А, назначение: нежилое, площадь 160, м, этаж: подвал, кадастровый номер: 36:34:0306086:4542, расположенно адресу: г. Воронеж, ул. Новосибирская, д. 23, корп. 1, пом. VII.

основании указанного приказа Продавцом на сайте ГИС Торги, а такжуниверсальной торговой платформе «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор 11.2023 было опубликовано извещение о проведении Торгов.

ещением установлено следующее.

та начала приема заявок на участие в продаже без объявлении цены эктронной форме – 18.11.2023 года 10 часов 00 минут.

та окончания приема заявок на участие в продаже без объявления цены эктронной форме – 14.12.2023 года 16 часов 00 минут.

эмя приема заявок круглосуточно по appecy: utp.sberbank-ast.ru.

та, время и место подведения итогов продажи без объявления цены эктронной форме – 19.12.2023 года 09 часов 00 минут на электронно эщадке АО «Сбербанк-АСТ» utp.sberbank-ast.ru.

явки подаются путем заполнения и собственноручного подписани ановленной Продавцом формы заявки согласно Приложению № 2 стоящему информационному сообщению, и размещения ее электронного заза (документа на бумажном носителе, преобразованного в электронного ровую форму путем сканирования с сохранением его реквизитов), чложением электронных образов документов в соответствии с перечнем занным в настоящем информационном сообщении, на сайт эктронной площадки utp.sberbank-ast.ru.

эдложение о цене имущества подается посредством функционали эктронной площадки (предложение о цене имущества подается в формительного электронного документа, имеющего защиту о ранкционированного просмотра).

явителем была сформирована и подана заявка на участие в Аукционе.

гласно информации о подведении итогов Торгов от 19.12.2025 змещённой на сайте ГИС Торги, заявка заявителя отклонена предусменты, предусмотренны речнем, указанным в информационном сообщении о продаже имущество объявления цены

согласившись с данным решением, Заявитель обратился с жалобой онежское УФАС России

глушав пояснения сторон, изучив представленные доказательствомиссия приходит к следующим выводам.

гласно ч. 2 ст. 24 Закона о приватизации информационное сообщение здаже государственного или муниципального имущества без объявлени на должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 1 стоящего Федерального закона, за исключением начальной цены.

оответствии с п. 9 ч. 3 ст. 15 Закона о приватизации, информационно общение о продаже муниципального имущества должно содержат черпывающий перечень представляемых участниками торгов документо ребования к их оформлению.

с было установлено Комиссией, согласно п. 5 информационного общения о проведении Торгов, заявки подаются путём заполнения эственноручного подписания установленной Продавцом формы заявк ласно Приложению № 2 к информационному сообщению, и размещени (документа электронного образа на бумажном эобразованного в электронно-цифровую форму путем сканирования (ранением его реквизитов), с приложением электронных образо **(VMEHTOB** В соответствии С перечнем, указанным сообщении, рормационном на сайте электронной площадк .sberbank-ast.ru.

лиссией при рассмотрении жалобы была изучена заявка Заявителя. Причении заявки установлено, что все документы в составе заявки поданы де документов в формате *doc. и *docx. Файлы подписаны электронного вровой подписью.

тим образом, заявка заявителя формально не соответствовально вобщением о проведениютельно.

гласно пп. «б» п. 112 Положения продавец отказывает претенденту теме заявки в случае, если представлены не все документь эдусмотренные перечнем, указанным в информационном сообщении эдаже имущества без объявления цены. То есть решение Продавца о лонении заявки Заявителя является формально правильным.

жду тем, Комиссия обращает внимание на следующие обстоятельства.

гласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «О жтронной подписи» информация в электронной форме, подписанна илифицированной электронной ПОДПИСЬЮ, признается (VMEHTOM, равнозначным документу на бумажном носителє дписанному собственноручной подписью, и может применяться в любы **ХВООТНОШЕНИЯХ** В соответствии С законодательством Российско дерации, кроме случая, если Федеральными **З**аконами чимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актам требование необходимости составления ановлено 0 ДОКУМЕНТ: ключительно на бумажном носителе.

10 Положения документооборот **IKTOM** установлено, ЧТО межд оператором электронной площадки этендентами, участниками, осуществляется через электронную площадку эктронных документов либо электронных образов документов (документо бумажном носителе, преобразованных в электронно-цифровую форм сохранением реквизитов), сканирования С ИХ заверенны ем

эктронной подписью продавца, претендента или участника либо лицс эющего право действовать от имени соответственно продавцс этендента или участника.

эктронные документы, направляемые оператором электронной площадке бо размещенные им на электронной площадке, должны быть подписан пленной квалифицированной электронной подписью лица, имеющего раствовать от имени оператора электронной площадки.

личие электронной подписи означает, что документы и сведения форме электронных документов, направлены OT имен **ЭТВЕТСТВЕННО** претендента, участника, продавца либо оператор жтронной площадки И отправитель несет ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ұлинность и достоверность таких документов и сведений.

хим образом, Положение предусматривает возможность подач эктронных документов в составе заявки при условии их подписания ЭЦП.

учётом изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, чтрормационное сообщение о продаже муниципального имуществужно предусматривать возможность подачи документов в том числе эме электронных документов, подписанных ЭЦП. Между тем, п. рормационного сообщения о проведении Торгов предусматривал подач сументов исключительно в форме электронных образов документо жументов на бумажном носителе, преобразованных в электронно ровую форму путем сканирования с сохранением их реквизитов).

чётом изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что Продавцог тущено нарушение п. 10 Положения, выразившееся в установлении рормационном сообщении требования о подаче заявки и документов і исключительно в форме электронного образа (документа на бумажног зителе, преобразованного в электронно-цифровую форму путег знирования с сохранением его реквизитов), что в свою очередь повлеклюбой отклонение заявки Заявителя.

гласно пояснениям представителей Продавца, документы поданны вителем не подписаны ЭЦП.

и оценке данного довода Продавца, Комиссией уставлено, что согласнорормации, полученной от УТП АО «Сбербанк-АСТ», все поданнылы подписаны ЭЦП. То есть, заявко данная Заявителем, соответствовала требованиям п. 10 Положения.

основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона ците конкуренции Комиссия,

ШИ∧А:

- 1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов Управления имущественных земельных отношений И администрации ГОРОДСКОГО округа Воронеж ГОРОД проведении продажи муниципального имущества без объявления в электронной форме (извещение в ГИС 2200002293000000111, извещение на УТП «Сбербанк-АСТ» № SBR012-2311170024) обоснованной.
- 2. Выдать Управлению имущественных и земельных отношений администрации городского округа город Воронеж предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения продажи муниципального имущества.
- 3. Направить настоящее решение ответственному должностному лицу Воронежского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по факту выявленных нарушений.

стоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России «Интернет»: <u>voronezh.fas.gov.ru</u> и на Официальном сайте РФ рормационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru С Торги).

цение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение тре сяцев со дня его вынесения.

эдседатель Комиссии:

C.E

ХИН

эны Комиссии:

И.В. Качкин

Д.В. Артамонов