

## РЕШЕНИЕ

по делу №АТЗ-14/13 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Резолютивная часть решения оглашена «30» августа 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «4» сентября 2013 г.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) по осуществлению контроля за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель – руководитель управления Гречишникова Е.А.,

члены:

начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И.,

главный специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В.,

специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

в <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Глобус» (ранее и далее – Заявитель) на действия управления лесами Тамбовской области (ранее и далее – Организатор торгов) при проведении аукциона по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений №020813/0958588/01,

в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Организатор торгов 02.08.2013 опубликовал на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения

информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) извещение №020813/0958588/01 о проведении аукциона по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений (далее – Аукцион).

ООО «Глобус» было допущено к участию в Аукционе в части лотов №№13-15, однако в день проведения торгов (21.08.2013) представителю Заявителя отказано в регистрации на участие в торгах. ООО «Глобус», посчитав такие действия организатора торгов незаконными, обратилось с жалобой в антимонопольный орган.

Организатор торгов представил возражения на жалобу, в которых указал, что считает свои действия законными, жалобу общества – необоснованной.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы торгов, приходит к следующему выводу.

Порядок проведения аукциона по продаже лесных насаждений регулируется статьями 78-80 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛС РФ).

Продавцами права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений выступают органы государственной власти (ч.2 ст.79 ЛК РФ).

При этом, по смыслу ч.4, 6 ст.79 ЛК РФ условия и порядок проведения аукциона определяются организатором торгов с учетом ограничений, установленных действующим законодательством.

Кроме того, п.3 ст.448 ГК РФ установлено, что извещение о торгах должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В рассматриваемом случае, в извещении о проведении Аукциона было, наряду с прочим, указано: *«Управление лесами Тамбовской области проводит аукцион по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Аукцион состоится 21.08.2013 г. в 10.00 часов по адресу: г. Тамбов, Кронштадтская площадь, 7-а, регистрация участников - с 9 ч.00 мин. до 9 ч.45 мин».*

Согласно ведомости регистрации участников Аукциона и сведений на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), представитель ООО «Глобус» в предусмотренное извещением время не зарегистрирован. Из пояснений организатора торгов следует, что он не был допущен до торгов по причине несвоевременной явки на регистрацию участников торгов (явился в 9 часов 46 минут).

Заявитель в жалобе указывает, что на самом деле явился вовремя, что, по его мнению, подтверждается отметкой в журнале посетителей (представитель ООО «Глобус» зарегистрирован на вахте в 9 часов 45 минут). Других доказательств в подтверждение доводов своей жалобы Заявитель не представляет.

Организатор торгов пояснил, что генеральный директор ООО «Глобус» <...>явился

в здание управления лесами Тамбовской области примерно в 9 часов 45 минут, а к месту регистрации участников прибыл только в 9 часов 46 минут.

Комиссия Тамбовского УФАС России, оценив имеющиеся в деле доказательства, приходит к выводу о недоказанности заявителем обстоятельств, на которые он ссылается в жалобе.

Заявитель претендовал на заключение договоров по лотам №№11-13.

В этих трех лотах был одинаковый состав участников: ИП <...>, ООО "СтройМакс", ООО "Глобус", ИП <...>, ООО "ЛесСтрой", ИП <...>. Во всех случаях цена договора существенно поднята с начальной цены торгов (лот №13 с 9 800 руб. до 108 800 руб., лот №14 с 25 400 руб. до 363 200 руб., лот №15 с 47 400 руб. до 440 800 руб.).

Представители всех указанных участников (кроме ООО «Глобус») не испытали проблем с регистрацией на аукцион, также как и участники других двенадцати лотов Аукциона.

Таким образом, Комиссия Тамбовского УФАС России на основании результатов торгов может сделать вывод, что Организатор торгов не оказывал содействие какому-либо (каким-либо) участникам торгов (в т.ч. путем недопуска представителя ООО «Глобус» к подаче ценовых предложений). Аукцион проведен с активным участием заинтересованных лиц и являлся экономически эффективным.

Доказательств создания Организатором торгов или его должностными лицами препятствий представителю ООО «Глобус» в регистрации для участия в аукционе в сроки, предусмотренные извещением, не представлено.

С учетом изложенного, у Комиссии Тамбовского УФАС России отсутствуют основания подвергать сомнению пояснения Организатора торгов о несвоевременной явке представителя ООО «Глобус» на регистрацию участников Аукциона.

В тоже время, Комиссия критически относится к доводам Заявителя о своевременном появлении на аукционе, поскольку ООО «Глобус», в отличие от Организатора торгов, имеет прямую и непосредственную заинтересованность в определенном итоге торгов.

*Отмечает Комиссия и то, что согласно журналу регистрации посетителей, <...> 21.08.20.13 явился в управление лесами Тамбовской области в 9-45, указав, что направляется к <...> по служебному вопросу, а не для участия в Аукционе, что также косвенно указывает на малую вероятность своевременного попадания представителя ООО «Глобус» на регистрацию участников аукциона (представитель в 9-45 направился к должностному лицу, но не на аукцион, т.е. дополнительно потерял время).*

*Комиссия Тамбовского УФАС России, оценив взаимную связь доказательств в их совокупности, приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы Заявителя о своевременной явке его представителя для регистрации участников торгов.*

*Пропуск участником Аукциона времени регистрации, указанного в извещении, с учетом отсутствия доказательств того, что это произошло по вине Организатора*

*торгов, послужил законным основанием для недопуска представителя ООО «Глобус» к участию в торгах, поскольку обществом был нарушен порядок оформления участия в торгах, установленный извещением.*

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Тамбовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Глобус» необоснованной.

Днем принятия решения считается дата его изготовления в полном объеме.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Тамбовской области, находящийся по адресу: 392000 г.Тамбов, ул.Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены комиссии

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

А.Н. Мясникова