

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 03-05/35-2010**

«07» сентября 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии-	Гниденко Л.М.	заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены Комиссии:	- Цакулов Ю.Г.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
	- Шестакова Н.М.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России

рассмотрев дело № 03-05/35-2010 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «1 Студия +» (далее по тексту – ООО «1 Студия +») и Обществом с ограниченной ответственностью «Колибри +» (далее по тексту – ООО «Колибри +») требований ст. 12 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии:

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе:

- представитель ООО «1 Студия +» по доверенности от 17.07.2010 Стельмашек Борис Николаевич;
- законный представитель ООО «Колибри +» Шашков Сергей Владимирович;

**УСТАНОВИЛА:**

На странице 3 (Три) газеты «Правда Северо - Запада» от 16.06.2010 № 23 в рубрике «Есть мнение» под заголовком «THE BRITISH QUEEN. УРОК СВЕТСКИХ МАНЕР» опубликована статья о том, что на странице 25 (Двадцать пять) городского журнала «Ла плюс» (апрельский выпуск 2010) размещена реклама заведения Паб «\*\*\*» с использованием изображения королевы Англии с бокалом вина.

В целях осуществления государственного контроля за соблюдением рекламного законодательства Российской Федерации и на основании статьи 34 ФЗ «О рекламе» Архангельское УФАС России письмом от 02.07.2010 № 03-12/3114 просило ООО «Медиа Эксперт» (учредитель журнала «Ла плюс») представить необходимые для рассмотрения указанной выше информации сведения (материалы и документы), а именно:

1. один экземпляр журнала «Ла плюс» с размещенным в нем изображением королевы Англии с бокалом пива;
2. информацию о рекламодателе указанной рекламы;
3. копию договора на распространение указанной рекламы;
4. копии заявки на размещение рекламы;
5. макет или информацию, представленную заказчиком для создания и/или распространения указанной рекламы (распечатку рекламных материалов, представленных заказчиком в электронном виде для опубликования рекламных материалов, в том числе материалы, показывающие поступление рекламной информации по электронной почте);
6. документы, свидетельствующие об утверждении заказчиком или лицом, уполномоченным заказчиком, макета указанной рекламы;
7. документы, подтверждающие оплату рекламодателем распространение указанной рекламы (копии счетов, счетов-фактур, платежных поручений, актов выполненных работ и т.п.);
8. иную информацию для полного, всестороннего и объективного рассмотрения вопроса.

Генеральный директор ООО «1 Студия +» Хохлова Марина Викторовна письмом (входящий № 4203 от 15.07.2010) на запрос Архангельского УФАС России по поводу размещенного на странице 25 (Двадцать пять) в журнале «Ла плюс» за апрель 2010 год рекламного модуля с использованием изображения королевы Англии с бокалом пива сообщила, что рекламодателем рекламы «Beersave the Queen!» британский пабchesterpub Торговый комплекс «Центр» пр. Троицкий, 37 тел. (8182) 288-782 Режим работы: с 11-00 до 01-00 Пт, сб; с 11-00 до 02-00 Чрезмерное потребление пива вредит Вашему здоровью», размещенной на странице 25 (Двадцать пять) журнала «Ла плюс» № 3 (25) апрель 2010, является ООО «Колибри +». Представила копию договора № В0000000174 от 01.01.2010 на рекламно-информационное обслуживание, заключенного между ООО «1 Студия +» и ООО «Колибри +». Кроме того, генеральный директор ООО «1 Студия +» Хохлова М.В. сообщила, что заявка на размещение рассматриваемой рекламы отсутствует, так как данный вид документа не используется в документообороте компании. Дополнительно сообщила, что макетов и какой-либо другой информации для опубликования данного рекламного материала со стороны рекламодателя компания не имеет, так как обсуждение идеи проходило в устной форме при нахождении заказчика в офисе. Документов, подтверждающих утверждение макета заказчиком, также не имеется, так как все согласования проходили с заказчиком в устной форме при нахождении заказчика в офисе компании. Данный рекламный макет не оплачен, в связи с чем подтверждающие оплату документы ООО «1 Студия +» предоставить не может.

Статья 12 ФЗ «О рекламе» предусматривает сроки хранения рекламных материалов, а именно: рекламные материалы или их копии, в том числе все вносимые в них изменения, а также договоры на производство, размещение и распространение рекламы должны храниться в течение года со дня последнего распространения рекламы или со дня окончания сроков действия таких договоров, кроме документов, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлено иное.

Рекламодатель и рекламодателем обязаны самостоятельно хранить материальное подтверждение их деятельности: рекламные материалы, их копии, вносимые в них изменения, договоры на производство, размещение и распространение рекламы. Сохранение их имеет значение для информативного обеспечения деятельности организации, руководителей, для исполнения запросов инстанций, которые имеют право направлять их в организации для разрешения возникших после распространения рекламы споров.

Рассматриваемая реклама была опубликована в журнале «Ла плюс» 12.04.2010, соответственно рекламные материалы, в т.ч., заявка, утвержденный сторонами макет рекламного объявления, документы, подтверждающие оплату рекламодателем распространения указанной рекламы (копи счетов, счетов-фактур, платежных поручений, актов выполненных работ и т.п.) должны были быть сохранены ООО «1 Студия +» и ООО «Колибри +» до 12.04.2011, договор на распространение рекламы - в течение года со дня окончания срока действия.

На основании ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ст. 12 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Законный представитель ООО «Колибри +» Шашков С.В. в ответ (входящий № 4916 от 18.08.2010) на определение от 05.08.2010 о возбуждении дела № 03-05/35-2010 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе пояснил, что между ООО «1 Студия +» (Исполнитель) и ООО «Колибри +» (Заказчик) заключен договор № В0000000174 от 01.01.2010 на рекламно-информационное обслуживание. Шашков С.В. – единственный учредитель ООО «Колибри +», в связи с чем, единственным лицом, имеющим право на подачу заявок и утверждение рекламных материалов от имени ООО «Колибри +», является Шашков С.В. как директор данного общества. Иное лицо законным представителем ООО «Колибри +» не было уполномочено для подачи заявок на рекламу деятельности ООО «Колибри +», их утверждение и подписание. Кроме того, Шашков С.В. пояснил, что согласно заключенному договору Заказчик поручает, а Исполнитель обязуется оказать услуги по рекламно-информационному обслуживанию в объемах и на условиях, предусмотренных настоящим договором и приложениями к нему, а Заказчик в свою очередь обязуется оплачивать эти услуги, оказываемые Исполнителем в рамках настоящего договора, в сроки и на условиях настоящего договора и приложений к нему.

Согласно п. 2.1 данного договора Исполнитель принимает на себя оказание услуг по рекламно-информационному обслуживанию по программе, согласованной сторонами в виде приложения к настоящему договору.

Представитель ООО «1 Студия +» по доверенности от 17.07.2010 Стельмашек Борис Николаевич в заседание Комиссии Архангельского УФАС России от 24.08.2010 представил программу по рекламно-информационному обслуживанию от 07 апреля 2010 года в виде Приложения № 3 к договору № В0000000174 от 01.01.2010, заключенного между ООО «1 Студия +» и ООО «Колибри +».

В соответствии с п. 3.2 заключенного договора Заказчик утверждает программу рекламно-информационного обслуживания не позднее 5 (пяти) рабочих дней до начала практического исполнения такой программы.

Указанное приложение подписано только со стороны ООО «1 Студия +». Законный представитель ООО «Колибри +» не утверждал данную программу.

Шашков С.В. в ответе (входящий № 4916 от 18.08.2010) на определение от 05.08.2010 о возбуждении дела № 03-05/35-2010 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе указал, что ООО «Колибри +» не имеет отношения к рассматриваемой рекламе, не является заказчиком, соответственно рекламодателем данной рекламы.

Дополнительно сообщил, что согласно п. 2.4 заключенного договора Исполнитель представляет на утверждение Заказчику образцы (исходный материал) рекламы до начала их практического использования, а в соответствии с п. 3.3 данного договора Заказчик утверждает образцы (исходный материал) рекламы не позднее 5 (пяти) рабочих дней до начала их практического использования. ООО «Колибри +» в лице директора Шашкова С.В. не поручало и не давало заданий ООО «1 Студия +» по разработке рассматриваемой рекламы ни в устной, ни в письменной форме. В связи с чем, оплату ООО «Колибри +» за данную рекламу не производило. Указанное выше подтверждается письменными пояснениями генерального директора ООО «1 Студия +» Хохловой М.В. от 15.07.2010 (входящий № 4203) на запрос Архангельского УФАС России от 02.07.2010 № 03-12/3114, в том числе протоколами заседаний Комиссии Архангельского УФАС России по рассмотрению дела № 03-05/35-2010 от 24.08.2010 и от 07.09.2010.

Таким образом, в материалах дела № 03-05/35-2010 отсутствуют доказательства, что ООО «Колибри +» является рекламодателем рассматриваемой рекламы, то есть лицом, участвующим в деле № 03-05/35-2010. В связи с чем, ООО «Колибри +» не может нести ответственность как рекламодатель рассматриваемой рекламы по ст. 12 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований ст. 12 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является издатель журнала «Ла Плюс» - ООО «1 Студия +», что подтверждается договором от 01.10.2009, заключенным между ООО «Рекламное агентство «Медиа – Эксперт» (в соответствии со свидетельством о регистрации ПИ № ТУ 29-00033 от 06.10.2008 учредитель журнала «Ла Плюс») и ООО «1 Студия +».

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 36 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508), Комиссия Архангельского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «1 Студия +» нарушившим требования статьи 12 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «1 Студия +» предписание о недопущении нарушений ст. 12 ФЗ «О рекламе» впредь.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для возбуждения в отношении ООО «1 Студия +» дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.31 КоАП РФ.
4. Производство по делу № 03-05/35-2010 в отношении ООО «Колибри +» прекратить.

**Решение изготовлено в полном объеме «14» сентября 2010 года.**

В соответствии с п. 1 ст. 37 ФЗ «О рекламе» решение, предписание антимонопольного органа могут быть оспорены в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения, выдачи предписания в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе**

**«07» сентября 2010 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Архангельского Управления Федеральной антимонопольной службы России (далее по тексту – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:	Гниденко Л.М.	Заместитель руководителя Архангельского УФАС России
Члены Комиссии:	Цакулов Ю.Г.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства Архангельского УФАС России
		Ведущий специалист-эксперт отдела контроля

на основании решения от 07.09.2010 по делу № 03-05/35-2010 о признании ООО «1 Студия +» нарушившим требования ст. 12 Федерального закона Российской Федерации от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч. 1, 3 ст. 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

**1.** ООО «1 Студия +» прекратить нарушение ст. 12 ФЗ «О рекламе», а именно соблюдать сроки хранения рекламных материалов или их копий, в том числе все вносимые в них изменения, а также договоры на производство, размещение и распространение рекламы.

**2.** ООО «1 Студия +» в течение месяца с момента получения настоящего предписания представить в Архангельское УФАС России по адресу: г. Архангельск, ул. К. Либкнехта, д. 2 письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания, а именно: *на примере любой рекламы, опубликованной в журнале «Ла Плюс» в 2009 году, представить рекламные материалы или их копии, в том числе все вносимые в них изменения, а также договоры на производство, размещение и распространение рекламы для подтверждения сроков хранения рекламных материалов или их копий.*

В соответствии с ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня выдачи предписания.