

(дата оглашения резолютивной части решения)

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...>, члены Комиссии: <...>,

рассмотрев дело № 270-14к/25к по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Волна» (394026, г. Воронеж, пр-т Московский, 8, 46) (далее - ООО «Волна») **пунктов 1, 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии** представителя Торгово-промышленной палаты Воронежской области (далее - ТПП ВО) <...>, ИП <...>, ООО «Волна» <...> **в отсутствие** представителей заинтересованных лиц ООО «Альпина-блюз», ООО «Такси - Марсель», ООО «Городское такси» (извещены надлежащим образом), представителей заинтересованных лиц, ООО «Автория», ООО «Мегаполис 2002» (не извещены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

19 октября 2009 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступило заявление ТПП ВО от 16.10.2009 года № 01-06/303 (вх. № 01-13/787 от 19.10.2009 года) на действия ООО «Волна» (384026, г. Воронеж, пр-т Московский, 8, 46).

В ТПП ВО обратились перевозчики легковым такси (ООО «Альпина-блюз», ООО «Городское такси», ООО «Автория», ИП <...>, ООО «Такси Марсель», ООО «Мегаполис 2002») с коллективным заявлением на действия конкурентов, в частности «Волна» (тел. 22-06-60) работающее под определенным логотипом, по определенному телефону, осуществляющее, по их мнению, незаконную деятельность.

В своем заявлении ТПП ВО указывает, что на территории городского округа город Воронеж подавляющая часть перевозок легковым такси производится без государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя, с нарушением закона РФ «О безопасности дорожного движения» (без путевых листов, предрейсового и послерейсового медицинского осмотра) без оформления трудовых отношений между перевозчиком и водителем.

ТПП ВО считает, что в действиях лица работающего под логотипом такси «Волна» содержатся признаки нарушения пунктов 1 и 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

02.11.2009 года исх. № 01-06/318 ТПП ВО дополнительно был представлен перечень источников из которых может быть получена информация о рекламе такси «Волна».

Воронежским УФАС России запросом от 19.11.2009 № 03-16/3290, № 03-16/3295, у ОАО «ЦентрТелеком», ООО «Газета «Камелот», ООО РИА «Фолиант», ООО «Издательство «Авега», была истребована информация, необходимая для рассмотрения поступившего заявления, в частности: оригинал-макеты рекламы такси «Волна», распространяемой в период с 01.09.2009 по 30.10.2009 года, с указанием конкретных периодов распространения, а также с указанием ее рекламодателей, рекламопроизводителей и рекламораспространителей; договоры, счета, счет фактуры, акты приема-сдачи работ и иных документов на производство и (или) размещение рекламы.

В письме от 25.11.2009 № 0335 (вх. № 01-11/1621 от 25.11.2009), ООО «Газета «Камелот» сообщило о том, что реклама такси «Волна» в период с 01 сентября 2009 года по 30 октября 2009 года в печатных изданиях «Камелот» и «Камелот Программа» не распространялась.

ООО «Издательство «Авега» в письме от 30.11.2009 года б/н сообщило о том, что договорных, партнерских или иных отношений с такси «Волна» не имеет.

ОАО «ЦентрТелеком» в письме от 14.12.2009 №15-13/2831 сообщило о том, что в базе данных справочно-информационной службы «09» Воронежского филиала ОАО «ЦентрТелеком» не содержится информации о такси «Волна».

30.11.2009, ООО РИА «Фолиант» представлена информация (исх. №. 399 от 26.11.2009) о том, что из всех перечисленных организаций в период указанный в запросе Воронежского УФАС России от 19.11.2009 № 03-16/3295, выходила информация такси «Волна» в справочнике «Воронеж 2009» (выход проекта декабрь 2008). Как следует из представленных ООО РИА «Фолиант» документов, в справочнике «Воронеж 2009», распространялась информация следующего содержания: «*Такси «Волна» мы всегда рядом Вы всегда вовремя! Круглосуточно низкие тарифы www.taxi-volna.ru 205-905, 220-660*» (далее информация №1).

В ходе осмотра сайта www.taxi-volna.ru 08.12.2009 г. установлено распространение следующей информации: «*Компания такси «Волна» в г. Воронеже предоставляет транспортные услуги с 2003 года. Заказ такси в нашей компании — это жесткий тариф, один из самых конкурентоспособных на рынке услуг такси. Все автомобили являются частными. Несмотря на это мы требуем содержать автомобиль на должном уровне, соответствующим нормам технического состояния и общепринятому понятию хорошего автомобиля/.../».* (далее информация № 2) По результатам осмотра сайта составлен Акт осмотра сайта www.taxi-volna.ru от 08.12.2009 года.

Кроме того, на сайте www.vrn.net.ru, распространялась информация о такси «Волна» следующего содержания: «*Волна, такси (ООО) Заказ такси, доставка продуктов, обслуживание свадеб, торжеств. Воронеж г., Московский пр-т, 8 д., ост. пр-кт Труда тел.: (4732) 22-06-60, 20-59-05*»(далее информация №3), что подтверждается Актом осмотра сайта от 11.11.2009 года.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ "О рекламе" (далее – ФЗ «О рекламе»), реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке

Рассматриваемая информация (№1, 2, 3) является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования — услуге такси «Волна», формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В ходе рассмотрения заявления установлено, что рекламодателем рекламы такси «Волна» в справочнике «Воронеж 2009» является Общество с ограниченной ответственностью «Волна» на основании следующих документов: договор на оказание рекламных услуг от 20 мая 2008 года № 360 0478, Приложение к договору №.1, утвержденный оригинал-макет рекламы.

По результатам рассмотрения заявления, 14.12.2009 Воронежским УФАС России издан Приказ № 231 о возбуждении дела № 270-14к/25к по признакам нарушения ООО «Волна» пункта 1 и пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 21.12.2009 года № 270-14к/25к (далее - Определение) к участию в рассмотрении дела были привлечены заинтересованные лица, в частности ООО «Альпина-блюз», ООО «Городское такси», ООО «Автория», ИП <...>, ООО «Такси Марсель», ООО «Мегаполис 2002». Кроме того, Определением у ответчика и заинтересованных лиц были истребованы документы, необходимые для разрешения дела.

Определением от 28.01.2010 года об отложении рассмотрения дела № 270-14к/25к у ответчика и заинтересованных лиц были истребованы документы, необходимые для производства по делу и назначен срок рассмотрения дела на 11.02.2010 года в 11 часов 00 минут.

Определением об отложении рассмотрения дела от 11.02.2010 года № 270-14к/25к (далее Определение) у ответчика и заинтересованных лиц были истребованы документы, необходимые для производства по делу и назначен срок рассмотрения дела на 01.03.2010 года в 11 часов 00 минут.

подряда от 09.09.2009 № 47; договора оказания диспетчерских услуг от 09.09.2009 б/н; командировочного удостоверения в период с 01.01.10 по 01.02.2010 № 078; путевых листов на автомобиль ВАЗ 21053 выданных в период с 01.01.2010 по 08.01.2010, с 08.01.2010 по 15.01.2010, с 15.01.2010 по 22.01.2010, с 22.01.2010 по 24.01.2010; командировочного удостоверения в период с 01.01.2010 по 01.02.2010 № 003; путевых листов на автомобиль ВАЗ 21053 выданных в период с 01.01.2010 по 08.01.2010, с 08.01.2010 по 15.02.2010, с 22.01.2010 по 29.01.2010, с 15.01.2010 по 22.01.2010; командировочного удостоверения в период с 01.01.2010 01.02.2010 № 018; путевых листов на автомобиль ЧЕРИ выданных в период с 01.01.2010 08.01.2010, с 08.01.2010 15.01.2010, с 22.01.2010 по 29.01.2010, с 15.01.2010 по 22.01.2010; командировочного удостоверения в период с 01.01.2010 по 01.02.2010 № 008; путевых листов на автомобиль АУДИ 100 выданных в период с 15.01.2010 по 22.01.2010, с 22.01.2010 по 29.01.2010, с 01.01.2010 по 08.01.2010, с 08.01.2010 по 15.01.2010; командировочного удостоверения в период с 01.01.2010 по 01.02.2010 № 061; путевых листов на автомобиль ВАЗ 2107 выданных в период с 01.01.2010 по 08.01.2010, с на 08.01.2010 по 15.01.2010, с 22.01.2010 по 29.01.2010, с 15.01.2010 по 22.01.2010; Устав ООО «Такси — Марсель» от 01.08.2009; Решение единственного учредителя ООО «Такси — Марсель» от 03.05.2007; Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе от 11.08.2009; свидетельства о государственной регистрации юридического лица 21.12.2005; Выписки из ЕГРЮЛ 04.12.2009; трудовой договор (контракт) от 09.09.2009 № 1; Диплома от 23.06.1999 № 332; Договора обслуживания легковым автомобилем от 03.03.2009 № 5; Договор обслуживания легковым автомобилем от 16.05.2008 № 555; карточка учета основных сведений ООО «Ситифарм»; договора на оказание услуг по транспортным перевозкам от 10.07.2008 б/н; платежные поручения от 18.01.2010 № 9, от 15.01.2010 № 100, от 11.01.2010 № 1, от 18.01.2010 № 1, от 19.01.2010 № 2; договор аренды оборудования (имущественного найма) на условиях возврата его арендодателю — без права выкупа) от 20.09.2006 № 1; свидетельство о регистрации радиоэлектронного средства серия <...> , № 03987, №03957, № 03980; перечень транспортных средств работающих в период с 31.08.2009 по 02.10.2009; командировочного удостоверения от 08.09.09 № 078 (действует с 08.09.2009 по 08.10.2009), путевых листов на автомобили ВАЗ 21053, ВАЗ 2107, ЧЕРИ, ВАЗ 21053, АУДИ - 100, в период с от 08.09.09 по 15.09.2009, с 29.09.2009 по 06.10.2009, с 22.09.2009 по 29.09.2009, с 15.09.2009 по 22.09.2009, командировочные удостоверения в период с 08.09.2009 по 08.10.2009.

Все письма и процессуальные документы по делу, направленные Воронежским УФАС России заинтересованным лицам ООО «Автория», ООО «Мегаполис 2002», возвращены организацией почтовой связи с отметкой «не значится». Данные организации считаются уведомленными о месте и времени заседаний Комиссии, так как Воронежским УФАС России приняты все зависящие от него меры для извещения указанных лиц о месте и времени рассмотрения дела.

В процессе рассмотрения дела № 270-14к/25к заинтересованные лица ООО «Альпина-блюз», ООО «Городское такси», ИП <...>, ООО «Такси Марсель», поддержали доводы изложенные в своем коллективном заявлении б/н, б/д (вх. №. 01-05-881 от 09.10.2009), а именно: «В средствах массовой информации (справочных службах 09, 084, печатных изданиях, на специализированных страницах сайтов в сети Интернет) по имеющейся у нас информации размещается информация об оказании услуг такси конкурирующими организациями под логотипом, в частности «Волна» тел. 22-06-60/.../ По имеющейся у нас информации позвонив на вышеуказанный телефон, осуществляется перевозка пассажиров легковым автотранспортом с нарушением законодательства (без путевых листов, предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров, не выдаются документы подтверждающие оплату оказанной услуги, водители не имеют трудовых договоров и т. д.) Лицо, работающее под вышеуказанным логотипом, по нашему мнению вышеуказанными незаконными действиями ставит нас в невыгодные условия и имеет преимущества по сравнению с нами».

Из представленных объяснений от 26.02.2010 года (вх. № 01-11/304 от 26.02.2010 года) ООО «Волна» следует, что: «На момент распространения рекламы с 01.01.2009 года по настоящее время ООО «Волна» не осуществляет деятельность такси, а ООО «Волна» занимается диспетчерскими услугами. Прием заказов у населения и физических лиц и передача заказов владельцам ИП которые выполняют заказы (доставка цветов, перевозка пассажиров и курьерские услуги). На момент выхода рекламы «Мы всегда рядом - вы всегда вовремя» заказанный и утвержденный 10.06.2008 года и проплаченный ООО «Волна» перестала осуществлять деятельность такси в связи с отменой лицензии. То есть в 2008 году ООО «Волна» осуществляла деятельность такси и заказывала рекламу с оплатой на год в перед. Но в конце 2008 года компания перестала осуществлять этот вид деятельности, а проплаченная реклама так и осталась нами не востребована». Договоров, заключенных с индивидуальными предпринимателями ООО «Волна» не представило.

Кроме того, ООО «Волна» представлены письменные сведения (вх. №. 01-11/303 от 26.02.2010) о том, что: «Перечень транспортных средств М1 отсутствует. Так как в компании собственных автомобилей нет/.../ /Нет возможности представить путевые листы так как на момент распространения рекламы в компании не было собственных автомобилей/.../ копии трудовых договоров нет возможности представить так как на момент выхода рекламы трудовые договоры не заключались/.../ ООО «Волна» не имеет стоянку для легковых такси/.../ Диапазон частот 27 Меггерц гражданский диапазон радиолюбительская частота/.../ на момент выхода рекламных материалов ООО Волна занималось диспетчерскими услугами/.../ Тематический сайт taxi-volna.ru копия документа, а также сведения о принадлежности сайта к физическому лицу».

В месте с тем, ООО «Волна» письменно (вх. № 01-11/303 от 26.02.2010) сообщило о том, что по пунктам 12, 13, 14, 16, 18 Определения Воронежского УФАС России, нет сведений (информации) о наличии у ООО «Волна»: документов, свидетельствующих о том, что транспортные средства категории М1, принадлежащие ООО «Волна», на момент распространения рекламы «Такси Волна Мы всегда рядом - Вы всегда вовремя!/.../» были оборудованы таксометрами, зарегистрированными в установленном порядке уполномоченными органами; документов, свидетельствующих о том, что ООО «Волна» организовывало и проводило с привлечением работников органов здравоохранения предрейсовые медицинские осмотры водителей такси «Волна», на момент распространения рекламы «Такси Волна Мы всегда рядом - Вы всегда вовремя!/.../»; полноцветные оригинал - макеты внешнего вида всех транспортных средств категории М1 (виды: спереди, сзади, и боковых сторон транспортных средств), используемых ООО «Волна» для перевозки пассажиров, на момент распространения рекламы «Такси Волна Мы всегда рядом - Вы всегда вовремя!/.../»; документов подтверждающих применение контрольно-кассовой техники ООО «Волна» при оказании услуг по перевозке пассажиров легковым автотранспортом и иные документы, подтверждающие осуществление денежных расчетов с клиентами, на момент распространения рекламы «Такси Волна Мы всегда рядом - Вы всегда вовремя!/.../»; документов, уполномоченных органов, определяющих право использования ООО «Волна» радиочастот.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией также установлено следующее:

1. Рекламодателем рекламы, размещенной на сайте www.taxi-volna.ru является ООО «Волна».

2. Домен www.taxi-volna.ru принадлежит ООО «Волна».

Тем самым, ООО «Волна» использует как в рекламной деятельности, так и в наименовании домена www.taxi-volna.ru указание на то обстоятельство, что данная организация осуществляет деятельность такси.

Довод ООО «Волна» о принадлежности сайта www.taxi-volna.ru физическому лицу отклонен Комиссией, т. к. указанный домен принадлежит <...>, который является <...> ООО «Волна» и единоличным исполнительным органом Общества. Содержание информации на сайте www.taxi-volna.ru — реклама деятельности такси «Волна». На основании пункта 1 статьи 53 Гражданского Кодекса Российской Федерации, действиями <...> ООО «Волна» <...>, ООО «Волна» приняло на себя права и обязанности за

содержание информации, распространяемой на сайте www.taxi-volna.ru.

Вместе с тем, Комиссия принимает во внимание тот факт, что доказательства принадлежности ООО «Волна» к домену www.vrn.net и к информации, распространяемой в данном ресурсе в материалах дела отсутствуют.

В ходе рассмотрения дела ООО «Волна» указывает, что в его действиях, связанных с использованием в рекламе указания на осуществление деятельности такси, не содержатся признаков недобросовестной конкуренции, т.к. ООО «Волна» не занимается деятельностью такси, а передает заказы клиентов индивидуальным предпринимателям-водителям. Довод ООО «Волна» о работе с конкретными индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность такси, Комиссией отклонен, так как ООО «Волна» не подтвердило наличия договорных отношений с конкретными индивидуальными предпринимателями-водителями такси и не представило перечень таких индивидуальных предпринимателей по требованию Комиссии.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Волна» нарушения антимонопольного законодательства на основании следующего.

Согласно части 2 статьи 784 Гражданского кодекса Российской Федерации, общие условия перевозки определяются транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами. Условия перевозки грузов, пассажиров и багажа отдельными видами транспорта, а также ответственность сторон по этим перевозкам определяются соглашением сторон, если настоящим Кодексом, транспортными уставами и кодексами, иными законами и издаваемыми в соответствии с ними правилами не установлено иное.

В соответствии с частью 1 статьи 20 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196 - ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - ФЗ «О безопасности дорожного движения»), **юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны:**

- **организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения;**
- соблюдать установленный законодательством Российской Федерации режим труда и отдыха водителей;
- создавать условия для повышения квалификации водителей и других работников автомобильного и наземного городского электрического транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения;
- анализировать и устранять причины дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения с участием принадлежащих им транспортных средств;
- **организовывать и проводить с привлечением работников органов здравоохранения предрейсовые медицинские осмотры водителей,** мероприятия по совершенствованию водителями навыков оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях;
- **обеспечивать соответствие технического состояния транспортных средств требованиям безопасности дорожного движения** и не допускать транспортные средства к эксплуатации при наличии у них неисправностей, угрожающих безопасности дорожного движения;
- обеспечивать исполнение установленной федеральным законом обязанности по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Согласно части 1 статьи 23 ФЗ «О безопасности дорожного движения», **медицинское обеспечение безопасности дорожного движения заключается в обязательном медицинском освидетельствовании и переосвидетельствовании кандидатов в водители и водителей транспортных средств, проведении предрейсовых, послерейсовых и текущих медицинских осмотров водителей транспортных средств,** оказании медицинской помощи пострадавшим в дорожно - транспортных происшествиях, обучении участников дорожного движения, должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации и других специализированных подразделений, а также населения приемам оказания доврачебной помощи лицам, пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 22 мая 2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» (далее - ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт»), контрольно-кассовая техника, включенная в Государственный реестр, применяется на территории Российской Федерации в обязательном порядке всеми организациями и индивидуальными предпринимателями при осуществлении ими наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт в случаях продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

В соответствии с частью 5 статьи 31 ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», **фрахтовщик обязан выдать фрахтователю квитанцию в форме бланка строгой отчетности или кассовый чек, подтверждающие оплату стоимости пользования легковым такси.**

В соответствии с частью 2 статьи 6 Федерального закона от 8 ноября 2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее - ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»), **запрещается осуществление перевозок пассажиров и багажа, грузов автобусами, трамваями, троллейбусами, легковыми автомобилями, грузовыми автомобилями без оформления путевого листа на соответствующее транспортное средство.**

Таким образом, деятельность такси включает следующие обязательные компоненты, предусмотренные законодательством Российской Федерации:

1. Осуществление диспетчерских услуг (предварительный прием заказов на подачу такси).
2. Осуществление собственно перевозок пассажиров на автотранспортных средствах, находящихся во владении и/или пользовании перевозчика водителями-работниками либо водителями-индивидуальными предпринимателями, находящимися с перевозчиком в договорных отношениях.
3. Предрейсовые и послерейсовые медосмотры водителей.
4. Предрейсовый и послерейсовый техосмотр автотранспортных средств.
5. Оформление транспортной документации (в т.ч. путевых листов).

По договору фрахтования (чартер) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа. Порядок заключения договора фрахтования, а также форма указанного договора устанавливаются транспортными уставами и кодексами (статья 787 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 2 статьи 31 ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», договор фрахтования легкового такси для перевозки пассажиров и багажа заключается фрахтователем с водителем легкового такси, действующим от имени и по поручению фрахтовщика или, если водитель является индивидуальным предпринимателем, от собственного имени. **Права и обязанности по такому договору возникают непосредственно у фрахтовщика.**

В соответствии с частью 3 статьи 31 ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» Договор фрахтования легкового такси для перевозки пассажиров и багажа может быть заключен посредством принятия к выполнению фрахтовщиком заказа фрахтователя. **Порядок заключения такого договора устанавливается правилами**

перевозок пассажиров.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 N 112 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом», перевозка пассажиров и багажа легковым такси осуществляется на основании публичного договора фрахтования, заключаемого фрахтователем непосредственно с водителем легкового такси или путем принятия к выполнению фрахтовщиком заказа фрахтователя (пункт 102). Заказ фрахтователя принимается с использованием любых средств связи, а также по месту нахождения фрахтовщика или его представителя (пункт 103).

Комиссией учитывается, что виды деятельности, в том числе по предварительному приему заказов на подачу такси, могут осуществляться разными хозяйствующими субъектами, образующими в совокупности службу такси. При этом, лицо может осуществлять только предварительный прием заказов на подачу такси, при наличии договорных отношений с фрахтовщиками (индивидуальными предпринимателями-водителями), тогда права и обязанности по договору фрахтования возникают у такого индивидуального предпринимателя — водителя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Материалами дела подтверждается наличие у ООО «Городское такси» и ИП <...> документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации для осуществления деятельности такси.

В ходе рассмотрения дела также установлено, что ООО «Волна» в рекламе и в наименовании домена www.taxi-volna.ru указывает на осуществление им деятельности такси (код 60.22 ОКВЭД) и публично предлагает любому обратившемуся заключить с ним договор фрахтования, принимая тем самым на себя все права и обязанности фрахтовщика предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Таким образом, ООО «Городское такси», ИП <...> и ООО «Волна» имеют общую сферу деятельности, являются конкурентами на рынке услуг перевозок пассажиров и багажа легковым такси, в том числе в границах городского округа город Воронеж.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 ФЗ от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»)

недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

В соответствии с частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция не допускается.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Волна» в рекламе и в наименовании домена www.taxi-volna.ru указывает на осуществление им деятельности такси. Такая информация содержит все признаки публичной оферты, т.е. адресованного неопределенному кругу лиц и содержащего все существенные условия договора предложения. ООО «Волна», не исполняет принятых на себя обязательств фрахтовщика в сфере услуг перевозки пассажиров и багажа легковым такси, что нарушает требования действующего законодательства (Федеральный закон от 10 декабря 1995 года № 196 - ФЗ «О безопасности дорожного движения», Федеральный закон от 22 мая 2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт», Федеральный закон от 8 ноября 2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта», Постановление Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 N 112 «Об утверждении Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»).

Данные действия направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, так как потребитель рекламы, прочитав рекламные объявления ООО «Волна», и, в последствии осуществив заказ такси посредством диспетчерской службы ООО «Волна» не знает, что получит для поездки водителя и транспортное средство, не прошедшие обязательные процедуры, предусмотренные законодательством Российской Федерации для деятельности такси. При определении перевозчика (фрахтовщика), потребитель (фрахтователь) услуги такси ориентируется на информацию, сопровождаемую словами «такси» или «taxi». За счет снижения издержек, предусмотренных законодательством Российской Федерации связанных с деятельностью фрахтовщика на рынке услуг перевозки пассажиров и багажа легковым такси, ООО «Волна» получает преимущество перед конкурентами, несущими такие издержки, что может причинить убытки конкурентам путем перераспределения потребительского спроса в пользу ООО «Волна» на рынке услуг перевозки пассажиров и багажа легковым такси. Такие действия ООО «Волна» противоречат принципам добропорядочности, разумности и справедливости.

При этом, искажается смысл информации и потребитель вводится в заблуждение относительно характера, качества и потребительских свойств услуг, производимых ООО «Волна», что является нарушением пунктов 1 и 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия учитывает, что на момент вынесения настоящего Решения, в материалах дела отсутствуют доказательства прекращения распространения сведений, являющихся недобросовестной конкуренцией и устранены последствия нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия находит основания для выдачи ООО «Волна» предписания о прекращении недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать недобросовестной конкуренцией действия ООО «Волна» выраженные в указании ООО «Волна» в рекламе (с декабря 2008 года по настоящее время) и в наименовании домена www.taxi-volna.ru (в настоящее время) на осуществление им деятельности такси, поскольку такие действия являются нарушением пунктов 1 и 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», что не допускается.

2. Выдать ООО «Волна» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции (нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 14 «О защите конкуренции») путем прекращения указания ООО «Волна» в рекламе и в наименовании домена www.taxi-volna.ru на

осуществление деятельности такси либо обеспечить осуществление ООО «Волна» деятельности в сфере услуг перевозки пассажиров и багажа легковым такси с исполнением требований действующего законодательства Российской Федерации. Решение изготовлено в полном объеме «23» марта 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии