

12 ноября 2010 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.  
Суконцев А.П.  
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 1241/03 по жалобе ООО «Безопасный мир» (далее - Заявитель) о нарушении комиссией Администрации Родионово-Несветайского сельского поселения Ростовской области (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона № 2797М/Кот для субъектов малого предпринимательства «Выборочный капитальный ремонт здания Администрации Родионово-Несветайского сельского поселения по ул. Московская, 19, Родионово-Несветайского района Ростовской области» (далее – аукцион) ч. 2 ст. 12 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя Заявителя (<...>),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 08.11.2010 г. поступила жалоба Заявителя о нарушении комиссией Заказчика Закона, выразившемся в неправомерном отказе ему в допуске к участию в аукционе.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе Заявителя.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России была проведена внеплановая проверка размещенного заказа, в ходе которой было установлено:

07.10.2010 г. на официальном сайте Ростовской области [www.torgi.donland.ru](http://www.torgi.donland.ru) (далее - сайт) Заказчиком было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона № 80-2797/ИАук (далее - извещение), согласно которому начальная (максимальная) цена контракта составляла 631 839 рублей.

1). Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе № 2797М/ПРАук от 02.11.2010 г. Заявителю было отказано в допуске к участию в оспариваемом аукционе по причине несоответствия заявки Заявителя требованиям документации об аукционе.

Пунктом 13 Информационной карты документации об аукционе установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона и прочие сведения, подготовленные по форме, представленной в разделе 1.3 «Форма заявки на участие в аукционе».

Документация об аукционе содержала установленную форму «Заявки на участие в аукционе».

В состав заявки Заявителя на участие в указанном аукционе была включена «Заявка на участие в открытом аукционе № 2797М/Аук», согласно которой Заявитель по собственной инициативе указал следующую информацию:

- «участник размещения заказа подтверждает, что на момент подачи заявки на участие в аукционе наша организация не находится в процессе банкротства; соответствует требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов»;

- «6. Участник размещения заказа сообщает, что для оперативного уведомления его по вопросам организационного характера и взаимодействия с Заказчиком, им уполномочен Генеральный директор – Михеева И.П.; тел: 221-35-50». Сведения о проведении аукциона сообщать указанному уполномоченному работнику участника размещения заказа;

- «В случае признания нашей заявки, как содержащей лучшие условия исполнения контракта и присвоения ей первого номера, нами будет представлено обеспечение исполнения контракта в виде безотзывной банковской гарантии, на сумму, установленную в Информационной карте

документации об аукционе в полном объеме»;

- «Место нахождения, почтовый адрес: 344092, гор. Ростов-на-Дону, бл. Комарова, 13/3, оф. 2»;
- «Корреспонденцию в адрес Участника размещения заказа направлять по адресу 344092, гор.

Ростов-на-Дону, бл. Комарова, 13/3, оф. 2».

Установленная Заказчиком таблица в составе «Заявки на участие в аукционе»

Наш юридический адрес:	
Наш фактический адрес:	
Почтовый адрес:	
Банковские реквизиты:	

была представлена Заявителем по форме:

Юридический адрес:	
Почтовый адрес:	
Банковские реквизиты:	

Таким образом, информация, установленная Заказчиком для указания участниками размещения заказа в составе «Заявки на участие в аукционе» Заявителя была представлена в полном объеме. Кроме того, Заявитель указал дополнительную информацию по своему усмотрению; данная информация не изменяет суть представленной Заявителем обязательной к указанию информации.

Таким образом, заявка Заявителя содержала, установленный ч. 2 ст. 35 Закона перечень сведений и документов, а также соответствовала требованиям документации об аукционе.

Отклонение заявки Заявителя за указание в составе заявки на участие информации, не установленной к указанию Заказчиком и не изменяющей суть представленной в заявке информации, не отвечает принципам разумности.

Поскольку основания для отклонения заявки на участие в аукционе, предусмотренные ч. 1 ст. 12 Закона, у комиссии Заказчика отсутствовали, Заявителю отказано в допуске к участию в оспариваемом аукционе в нарушение ч. 2 ст. 12 Закона.

2). Документация об аукционе содержала Раздел 1.3 «Образцы форм для заполнения участниками размещения заказа».

Так, «Анкетой участника размещения заказа» предусмотрено представление участниками торгов следующей информации:

2. Регистрационные данные: Дата, место и орган регистрации юридического лица, регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (на основании свидетельства о государственной регистрации).	
3. Срок деятельности (с учетом правопреемственности).	
4. Размер уставного капитала (для юридических лиц).	
5. Номер и почтовый адрес Инспекции Федеральной налоговой службы, в которой участник размещения заказа зарегистрирован в качестве налогоплательщика.	
6. ИНН, КПП, ОГРН, ОКПО участника размещения заказа.	
9. Адрес электронной почты (если он есть).	
10. Банковские реквизиты (может быть несколько):	
10.1. Наименование обслуживающего банка	
10.2. Расчетный счет	
10.3. Корреспондентский счет	
10.4. Код БИК	
11. Сведения о дочерних и зависимых предприятиях, аффилированных лицах (о лицах, входящих с участником аукциона в одну группу лиц (в соответствии со ст. ст. 105, 106 ГК Российской Федерации), в том числе	

об аффилированных лицах (в соответствии с определением понятия «аффилированного лица» в статье 4 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22.03.1991 № 948-1).	
12. Сведения о том является ли сделка, право на заключение которой является предметом настоящего аукциона крупной сделкой.	
13. Орган управления участника размещения заказа – юридического лица, уполномоченный на одобрение крупной сделки, право на заключение, которой является предметом настоящего аукциона и порядок одобрения соответствующей сделки.	

Формой 1.3.3 Раздела 1.3 «Образцы форм для заполнения участниками размещения заказа», а предусмотрено представление участниками настоящего размещения заказа в составе заявки на участие «графика производства работ на 2010 год по объекту»; п. 13 Информационной карты документации об аукционе – указание сведений о сроке выполнения работ.

Кроме того, Формами, включенными в состав названного Раздела, предусмотрено указание участниками Ф.И.О. главных бухгалтеров организаций, их подписей.

Частью 2 ст. 35 Закона установлен исчерпывающий перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка участника размещения заказа, и соответственно, которые Заказчик вправе истребовать от участников торгов.

Сведения, указанные в приведенной таблице, Форме 1.3.3 документации об аукционе, а также сведения относительно информации о главных бухгалтерах организаций и сроке выполнения работ, данным перечнем не предусмотрены.

Согласно ч. 3 ст. 35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 ст. 35 Закона документов и сведений, не допускается.

Таким образом, установив в документации об аукционе требование к участникам размещения заказа о представлении ими в составе заявок на участие сведений и документов, не предусмотренных Законом, Заказчик нарушил ч. 3 ст. 35 Закона.

3). Пунктом 13 Информационной карты документации об аукционе предусмотрено представление участниками торгов копий документов, подтверждающих соответствие работ требованиям законодательства Российской Федерации, если законодательством Российской Федерации установлены требования к таким работам.

Представление указанных документов является для участников обязательным, поскольку случаи их возможного непредставления в составе заявки на участие документацией об аукционе не предусмотрены.

Согласно п. 3.1 ст. 34 Закона документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром.

Согласно ч. 2 ст. 456 ГК РФ если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт <...> сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Согласно ч. 3 ст. 35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, установление требования о представлении в составе заявки на участие в аукционе копий документов, подтверждающих соответствие работ требованиям законодательства Российской Федерации, если законодательством Российской Федерации установлены требования к таким работам является нарушением ч. 3.1.ст. 34, ч. 3 ст. 35 Закона.

4). Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе № 2797М/ПРАук от 02.11.2010 г. единственным участником, признанным участником настоящего аукциона, является ООО «Лига-Контракт».

Между Заказчиком и ООО «Лига-Контракт» 08.11.2010 г. был заключен Муниципальный контракт № 17/10 на общую сумму 628 678 рублей.

Как следует из ч. 1.1 ст. 38 Закона муниципальный контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте Протокола аукциона.

Таким образом, заключение контракта 08.11.2010 г., т.е. ранее десяти установленных Законом дней со дня размещения на официальном сайте Протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 2797М/ПРАук от 02.11.2010 г., является со стороны Заказчика нарушением ч. 1.1 ст. 38 Закона.

5). Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе № 2797М/ПРАук от 02.11.2010 г. ООО «СК «Диамант», ООО «АРСИДОН» отказано в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия «графиков выполнения работ», представленных участниками, форме «графика выполнения работ», установленному в документации об аукционе.

Пунктом 4 ч. 1 ст. 12 Закона предусмотрено отклонение заявок на участие в аукционе по причине их несоответствия требованиям документации об аукционе.

Несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе может повлечь отказ в допуске к участию в торгах только при условии, что сама эта документация (точнее, то ее положение, соответствие которому оценивается) соответствует требованиям Закона.

Представление участниками аукциона в составе заявки на участие «графика выполнения работ» является неправомерным требованием, в нарушение ч. 3 ст. 35 Закона, ввиду чего, отклонение заявок за непредставление сведений и информации, не предусмотренных к указанию участниками аукциона, является неправомерным, в нарушение ч. 2 ст. 12 Закона.

6). Согласно приведенному Протоколу ООО «Казачок-С» было отказано в допуске к участию в настоящем аукционе по причинам 1) несоответствия «графика выполнения работ», представленного участником, форме «графика выполнения работ», установленному в документации об аукционе; 2) наличия недостоверных сведений: в выписке ЕГРЮЛ указано об уменьшении уставного капитала, в «Анкете участника размещения заказа» сведения об уставном капитале приведены в соответствии с Уставом.

Отклонение по первому основанию, указанному в Протоколе, является неправомерным. Обоснование приведено в п. 5 настоящего Решения.

В «Анкете участника размещения заказа» ООО «Казачок-С», выписки из ЮГРЮЛ, Уставе ООО «Казачок-С» указано, что размер уставного капитала составляет 41 400 рублей. Таким образом, довод Заказчика о недостоверности сведений в заявке на участие относительно разных сумм уставного капитала ООО «Казачок-С», является несостоятельным.

Ввиду изложенного, отклонение заявки ООО «Казачок-С» по указанным в Протоколе основаниям является неправомерным, в нарушение ч. 2 ст. 12 Закона.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 3 ст. 35, ч. 1.1 ст. 38 Закона.
3. Признать комиссию Заказчика нарушившей ч. 2 ст. 12 Закона.
4. Предписание не выдавать в связи с заключением муниципального контракта.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении Заказчика и членов комиссии Заказчика к административной ответственности.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: А.Б.Артахов

Члены комиссии Ростовского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов: А.П. Суконцев, Ю.В. Моргунова

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

