

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-569/15

12 ноября 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

от ООО «ОТС-Брокер» (далее – Организатор закупки)

- по доверенности;

от ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» (далее – Заказчик)

- по доверенности;

в отсутствие представителей ООО «КОНСАЛТИНГ-ИНВЕСТИЦИИ-ТЕХНОЛОГИИ» (далее – Заявитель, ООО «КИТ») при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «КИТ» вх. №23732 от 05.11.2015 года на действия Организатора торгов - ООО «ОТС-Брокер» при организации запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) для нужд ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» (извещение №31502903592, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

29 октября 2015 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31502903592 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) для нужд ООО «ЖКС №1 Василеостровского района», включая документацию запроса предложений (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках Общества с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис №1 Василеостровского района" (версия 3), утвержденным общим собранием участников ООО "ЖКС № 1 Василеостровского

района" (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1130011602, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	17 114 928,66 руб.
2.	Дата публикации и извещения (по местному времени заказчика)	29.10.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	06.11.2015 в 08:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	До 10.11.2015 в 10:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко, 1

На момент рассмотрения жалобы по результатам Закупки заключен договор U1504314-1522980-3 от 06.11.2015 года.

2. В жалобе Заявитель указывает на нарушения, допущенные со стороны Организатора закупки при организации Закупки.

Заявитель считает, что на Официальном сайте отсутствует плана закупок ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» на 2015 год.

Заявитель считает, что Организатор торгов установил в Документации неверный порядок определения победителя Закупки.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-1294 от 10.11.2015 года, были предъявлены представителем Организатора закупки в ходе заседания Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Между ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» и ООО «ОТС-Брокер» заключен договор, во исполнение которого ООО «ОТС-Брокер» осуществляет функции организатора закупочных процедур, заказчиком которых выступает ООО «ЖКС №1 Василеостровского района».

Довод жалобы Заявителя о том, что план закупок на 2015 год ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» не размещен на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет не подтвердился, поскольку план закупок на 2015 год ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» размещен в установленном порядке на Официальном сайте под номером 2140075853, а обжалуемая закупка указана в этом плане закупок под номером 4.

Порядок проведения закупок способом запроса предложений установлен в Главе 10 Положения о закупках.

В главе 4 Положения о закупках указаны способы закупок и условия их применения.

Согласно пп.пп.12,13 п.10 ст.4 Закона №223-ФЗ Организатор закупки указывает в Документации критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п.17 Извещения Документации, комиссия Организатора торгов проводит оценку и сопоставление заявок на участие в Закупке и определяет Победителя с использованием следующих критериев оценки заявок:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки заявок, %	Коэффициент значимости
1.	Цена договора	$R_{a_i}=20$	$T_1=0,2$
2.	Квалификация участника запроса предложений	$R_{c_i}=80$	$T_2=0,8$
	Суммарная значимость критериев	100	1,0

В п.18 Извещения Документации установлена следующая методика оценки заявок на участие в запросе предложений:

<p><b>Порядок оценки заявок по критерию «Цена договора»</b></p> <p><math>R_{a_i}</math>. Значимость критерия – 20 %;</p> <p><math>T_1</math>. Коэффициент значимости критерия – 0,2;</p> <p>Единица измерения цены договора – рубль.</p> <p>Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:</p>
--



где:



- начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящей документации, рублях;



- предложение  $i$ -го Участника запроса предложений по цене договора, в рублях.

18.1

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующий указанный коэффициент значимости критерия.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение Участника запроса предложений с наименьшей ценой договора. Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

В случае если Участник не является плательщиком НДС (в том числе находится на упрощенной системе налогообложения), расчеты производятся с учетом коэффициента пересчета, рассчитанного как отношение цены, предложенной Исполнителем, к начальной (максимальной) цене договора, сформированной Заказчиком, без учета суммы НДС.)

*В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений, обеспечения равной и объективной оценки заявок, а также в целях экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, сравнение предложений по критерию «Цена договора» проводится по цене без НДС. Оценочная стоимость применяется только для целей оценки заявок на участие в процедуре закупки и не оказывает влияния на цену заключаемого договора.*

**Оценка заявок по критерию «Квалификация участника запроса предложений»**

**Rci** - Значимость критерия – 80 %;

**T<sub>2</sub>**- Коэффициент значимости критерия – 0,8.

Предмет оценки и перечень показателей по критерию «Квалификация Участника запроса предложений при размещении заказа на поставку товара»:

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника запроса предложений» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Рейтинг в баллах, присуждаемый *i*-ой заявке по критерию «Квалификация участника запроса предложений», определяется по формуле:

$$R_{ci} = D1i + D2i + D3i + \dots + Dni,$$

где:

*R<sub>ci</sub>* – рейтинг в баллах, присуждаемый *i*-ой заявке по указанному критерию;

*D<sub>ni</sub>* – значение, в баллах присуждаемое комиссией *i*-ой заявке на участие в запросе предложений по *n*-му подкритерию, где *n* – количество установленных подкритериев.

### Таблица №1

№ п/п	Наименование подкритерия	Диапазон количества баллов
1.	Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ: Объем оказанных услуг (выполненных работ)	
1.1.	аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в штуках)	от 0 до 25
1.2.	Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в единицах)	от 0 до 10
2.	Степень надежности организации, а именно продолжительность деятельности организации (лет)	от 0 до 25
3.	Наличие трудовых ресурсов :	
3.1.	Обученные специалисты с допуском Ростехнадзора по технической эксплуатации электроустановок не ниже 3-й группы по ЭБ	от 0 до 10
3.2.	Обученные специалисты с допуском Ростехнадзора по технической эксплуатации энергоустановок	от 0 до 10
4.	Наличие материальных – технической базы для оказания услуг:	
4.1.	Наличие собственного складского помещения или по договору аренды	от 0 до 10
4.2.	Наличие автотранспорта	от 0 до 10
<b>ИТОГО:</b>		<b>100</b>

Таблица №2

№ п/п	Показатели по критерию «квалификация участника»	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия
1.	Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ: Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений:		
1.1.	<b>количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в штуках) За 01.01.2009 по 31.01.2011 год</b>		
	<i>(участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии договоров в соответствии с вышеуказанной формой)</i>	<i>от 0 до 10 баллов</i>	
1.1.1.	нет	0 баллов	
	Менее 15 договоров	1 балл	
	Не менее 15 и не более 35 договоров	5 балла	
	<b>Более 35 договоров</b>	<b>10 баллов</b>	
	<b>За 01.01.2012 по 31.01.2014 год</b>		
	<i>(участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии договоров в соответствии с вышеуказанной формой)</i>	<i>от 0 до 10 баллов</i>	<b>25 баллов</b>
1.1.2.	нет	0 баллов	
	Менее 40 договоров	1 балл	
	Не менее 40 и не более 80 договоров	5 балла	
18.2.	<b>Более 80 договоров</b>	<b>10 баллов</b>	
	<b>За 01.01.2015 по 30.09.2015 год</b>		
	<i>(участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии договоров в соответствии с</i>	<i>от 0 до 5 баллов</i>	

1.1.0.	вышеуказанной формой)		
	нет	0 баллов	
	Менее 15 договоров	1 балл	
	Не менее 15 и не более 30 договоров	2 балла	
	<b>Более 30 договоров</b>	<b>5 баллов</b>	
1.2.	Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период <b>с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в единицах)</b> <b>С 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г.</b>		
	(участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии актов выполненных работ согласно вышеуказанной формы)	от 0 до 10 баллов	<b>10 баллов</b>
1.2.1.	нет	0 баллов	
	Менее 100 единиц	2 балла	
	Не менее 100 единиц и не более 215 единиц	5 баллов	
	<b>Более 215 единиц</b>	<b>10 баллов</b>	
	Степень надежности организации, а именно продолжительность деятельности организации (лет)	от 0 до 20 баллов	
	(участник подтверждает копией Свидетельства о государственной регистрации Юридического лица)		<b>25 баллов</b>
2.	нет	0 баллов	
	Менее 1 лет	5 балл	
	Не менее 1 и не более 3 лет	10 балла	
	Не менее 3 и не более 6 лет	15 балла	
	<b>Более 6 лет</b>	<b>25 баллов</b>	
3.	Наличие трудовых ресурсов:		
	Обученные специалисты с допуском Ростехнадзора по технической эксплуатации электроустановок не ниже 3-й группы по ЭБ		
	(участник прикладывает копию выписок из протоколов по проверке знаний «правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок» и «правила	от 0 до 10 баллов	
3.1.			

	<p>техники безопасности тепло потребляющих и тепловых сетей потребителей» и копию удостоверений)</p> <p>нет</p> <p>1 специалист</p> <p><b>2 специалиста и более</b></p> <p>Обученные специалисты с допуском Ростехнадзора по технической эксплуатации энергоустановок (участник прикладывает копию выписок из протоколов по проверке знаний норм и правил в электроустановках и копию удостоверений)</p> <p>нет</p> <p><b>1 специалист и более</b></p>	<p>0 баллов</p> <p>5 баллов</p> <p><b>10 баллов</b></p> <p><b>от 0 до 10 баллов</b></p> <p>0 баллов</p> <p><b>10 баллов</b></p>	<p><b>20 баллов</b></p>
3.2.	<p>Наличие материальных – технической базы для оказания услуг: Наличие автотранспорта</p> <p>( участник прикладывает копию ПТС, или свидетельство о регистрации ТС, или копии договора аренды, или копию договора лизинга)</p> <p>нет</p> <p><b>да</b></p> <p>Наличие собственного складского помещения или по договору аренды</p>	<p><b>от 0 до 10 баллов</b></p> <p>0 баллов</p> <p><b>10 баллов</b></p>	<p><b>10 баллов</b></p>
4.1.	<p>(участник прикладывает заполненную форму № 2.8 и копию договора аренды или свидетельство на праве собственности )</p> <p>нет</p> <p><b>Да</b></p>	<p><b>от 0 до 10 балла</b></p> <p>0 баллов</p> <p><b>10 балла</b></p>	<p><b>10 баллов</b></p>
4.2.	<p>нет</p> <p><b>Да</b></p>	<p>0 баллов</p> <p><b>10 балла</b></p>	
<b>Определение победителя</b>			

1. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга  $i$ -ой заявки.

2. Итоговый рейтинг  $i$ -ой заявки определяется как сумма произведений рейтинга  $j$ -ого критерия на коэффициент значимости  $j$ -ого критерия.

$$R_i = Ra_i * T_1 + Rc_i * T_2, \text{ где:}$$

$R_i$  – итоговый рейтинг  $i$ -ой заявке.

$Ra_i$  – значимость критерия оценки заявок, % «цены договора»

$Rc_i$  – значимость критерия оценки заявок, % «Квалификация участника запроса предложений»

$T_1$  – Коэффициент значимости «Цена договора»

18.3.

$T_2$  – Коэффициент значимости «Квалификация участника запроса предложений»

3. Коэффициент значимости  $j$ -ого критерия представляет собой частное от деления значимости  $j$ -ого критерия на 100.

4. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...> В порядке убывания итоговых рейтингов, заявкам участников процедуры присваиваются соответствующие номера – второй, третий и т.д.

При этом если значение итогового рейтинга  $i$ -ой заявки получается отрицательное значение, то итоговый рейтинг  $i$ -ой заявки участника равняется 0 баллов.

Участник запроса предложений, чья заявка получила наибольший итоговый рейтинг, признается победителем открытого запроса предложений.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Организатора торгов, нарушений норм Закона №223-ФЗ при организации и проведении Закупки.

4. Рассмотрев жалобу ООО «КИТ» вх.№23732 от 05.11.2015 года на действия Организатора торгов - ООО «ОТС-Брокер» при организации запроса

предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) для нужд ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» (извещение №31502903592), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях Организатора торгов - ООО «ОТС-Брокер» нарушений порядка организации и проведения Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КИТ» вх.№23732 от 05.11.2015 года на действия Организатора торгов - ООО «ОТС-Брокер» при организации запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) для нужд ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» (извещение №31502903592) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.