

РЕШЕНИЕ № РНП-74-164/2016

о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

10 октября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия), в составе:

Председателя
Комиссии: «<...>» «<...>» «<...>»

Членов Комиссии: «<...>» «<...>» «<...>»

«<...>» «<...>» «<...>»

руководствуясь статьями 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), рассмотрев обращение Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №11 по гребле на байдарках и каноэ» города Челябинска (далее - МБУДО СДЮСШОР №11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска, Заказчик) о включении ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2», учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2» (далее – Общество, Исполнитель, Участник закупки), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта № 2016.92225 от 06.05.2016, заключенного по результатам проведения аукциона на оказание услуг по охране объектов (извещение № 0169300000116001455) (далее – Аукцион), в присутствии:

- представителей МБУДО СДЮСШОР №11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска, действующих на основании доверенности от 07.10.2016, приказа от 22.11.2010,

- представителя ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2», действующего на основании доверенности от 08.08.2016,

в отсутствие представителей Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска (далее – Уполномоченный орган), уведомлены о времени и месте заседания Комиссии,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 26.09.2016 поступило обращение Заказчика о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2», учредителей и лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа указанного юридического лица, в порядке, предусмотренном статьей 104 Закона о контрактной системе.

Согласно материалам дела, Заказчиком объявлен Аукцион путем размещения Уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок 07.04.2016 16:00 извещения о проведении закупки.

Начальная (максимальная) цена контракта – 376 174, 00 рублей.

Из обращения Заказчика следует, Исполнителем оказывались услуги ненадлежащего качества, не соответствующие контракту от 06.05.2016.

Из пояснений представителей заказчика следует, что Исполнителем в соответствии с техническим заданием, являющимся Приложением № 1 к контракту, должна осуществляться физическая охрана объекта ежедневно с 20-00 часов вечера до 08-00 часов утра. Контрактом предусмотрено своевременно пресекать нарушения и противоправные действия, направленные на нанесение ущерба имуществу Заказчика и его персонала (посетителей), принимать экстренные меры, направленные на защиту и минимизацию ущерба имуществу Заказчика в чрезвычайных ситуациях. Исполнителем допускалось неоднократное опоздание на объект, нахождение на объекте в нетрезвом виде, без форменной одежды, что отражено в докладных записках, зафиксировано в актах; в ночь с 30.08.2016 на 31.08.2016, в период осуществления ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2» охраны объекта произошла кража спортивного инвентаря лодки «Казанка» инв. № 110105000272, подвесного двухтактного лодочного мотора Tohatsu инв. № 201036000500, принадлежащего МБУДО СДЮСШОР №11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска, что послужило причиной принятия решения Заказчиком об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Представитель Исполнителя не согласился с доводами представителей Заказчика и пояснил, что акты приемки результатов исполнения контракта, составленные Заказчиком подписаны неправомочной комиссией.

Указание Заказчиком в актах на нахождение охранника в нетрезвом виде, по мнению представителя Исполнителя, не может свидетельствовать о ненадлежащем оказании услуг по охране объекта, поскольку не проводилось медицинское освидетельствование в установленном законом порядке. Поскольку время оказания услуг физической охраны 20-00 часов вечера до 08-00 часов утра, опоздание охранника на пост на 15-20 минут не могло негативно сказаться на охране объекта, повлечь существенные негативные последствия для Заказчика.

Исполнителем была проведена внутренняя проверка, в результате которой выявилось отсутствие указываемых Заказчиком замечаний. Актами обследования от 12.03.2016, 13.09.2016, 14.09.2016 подтверждается, что охранники ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2» заступают на смену своевременно, соблюдают требование к внешнему виду.

Заказчиком несвоевременно передавались ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2» составляемые акты о выявленных нарушениях, что сделало невозможным своевременное устранение нарушений Исполнителем.

Изучив представленные документы, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Частью 3 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной

системе.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 13 статьи 95 Закона о контрактной системе).

Согласно части 26 статьи 95 Закона о контрактной системе информация об изменении контракта или о расторжении контракта, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или расторжения контракта.

Между Заказчиком и ООО ЧОО «Скорпион Урал 2» 06.05.2016 заключен Контракт № 2016.92225 на оказание услуг по охране объектов.

Пунктами 2.1, 2.2 Контракта предусмотрено оказание услуг на объектах, в соответствии с инструкцией, перечисленных в Приложении № 1, являющемся неотъемлемой частью Контракта. Срок оказания услуг с 01.05.2016 по 31.12.2016.

Пунктом 9.2 Контракта предусмотрено расторжение Контракта по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Приложением № 1 к контракту определено, что охрана осуществляется на посту (Спортивная база, местонахождение г. Челябинск, Центральный район, Северо-Западный берег Шершневого водохранилища) одним охранником, имеющим специальную одежду, спецсредства, средства индивидуальной защиты и средства связи, ежедневно с 20-00 часов вечера до 08-00 часов утра. При оказании услуг охраны обеспечивается сохранность имущества, порядок на территории.

Как следует из докладной записки администратора директору МБУДО СДЮСШОР №11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска, заведующему спортооружением, после охранника Самойлова 23.07.2016 в 7.45 утра в помещении чувствовался запах спиртного, на столе были видны пятна от вина, под столом за мусорным ведром стояла бутылка из-под сухого красного вина.

Согласно актам от 23.07.2016 о нарушении должностной инструкции сотрудника охраны охранник Самойлов пришел нетрезвый в 20.45, о чем было сообщено диспетчеру охраны ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2».

По акту от 25.07.2016 о нарушении должностной инструкции сотрудника охраны охранник пришел на смену в 20.20.

По электронной почте 27.07.2016 Заказчик направил Исполнителю письмо с просьбой принять меры по улучшению качества оказываемых услуг, со ссылкой на нарушенные Обществом пункты контракта, с приложением составленных актов и докладной записки.

Согласно акту о нарушении должностной инструкции сотрудника охраны от 01.08.2016 охранник пришел на смену в 20.15.

Как следует из докладной записки администратора директору МБУДО СДЮСШОР №11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска, заведующему спортсооружением 09.08.2016, 10.08.2016 охранник еле передвигается, в помещении присутствует неприятный запах табака, который везде рассыпан.

Письмом по электронной почте 11.08.2016 Заказчик просил Исполнителя предоставить соответствующего условиям исполнения контракта охранника. Приложением являлась сканированная копия докладной записки администратора.

Из докладной записки администратора директору МБУДО СДЮСШОР №11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска от 16.08.2016 следует, после охранника Пашковского в помещении на столе и на полу рассыпан табак, присутствует неприятный запах табака.

В докладной записке администратора директору МБУДО СДЮСШОР №11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска без даты нашло отражение оставление охранником 17.08.2016 после себя на рабочем месте мусора, нежелание убрать за собой.

Как следует из докладной записки администратора директору МБУДО СДЮСШОР №11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска, заведующему спортсооружением от 19.08.2016 в 06.50 ветеран Галухин А.С. разбудил охранника. На рабочем месте после охранника грязь, неприятный запах.

Согласно акту о нарушении должностной инструкции сотрудника охраны «Скорпион Урал-2» от 23.08.2016 администратор сообщила диспетчеру охраны ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2» о прибытии охранника Мурзина А.А. в неадекватном состоянии.

В соответствии с актом о нарушении должностной инструкции сотрудника охраны «Скорпион Урал-2» от 27.08.2016 при смене в 07.45 охранника Данилова, администратор обнаружила вскрытую печать на ящике, на что ей сообщено, что охранник Сутормин 26.08.2016 так сдал смену Данилову.

Как следует из акта о нарушении должностной инструкции сотрудника охраны «Скорпион Урал-2» от 31.08.2016, принимая смену у охранника Савина Н.А. администратор обнаружила, что не хватает одной казанки с мотором. Из пояснений охранника следует, что в 02.00 все было на месте, а в 05.00 казанки с мотором на месте не оказалось. О происшествии охранник сообщил начальнику в 08.00.

В соответствии с докладной запиской администратора И.о. директору МБУДО СДЮСШОР №11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска по прибытии на работу администратором обнаружено отсутствие одной лодки с мотором, о чем незамедлительно сообщено заведующему спортсооружением.

Талоном-уведомление № 1537 от 31.08.2016 подтверждается принятие заявления за номером в КУСП 17382 в 09.11 оперативным дежурным по ОВД.

Справка от 31.08.2016 № 31-08 свидетельствует о балансовой стоимости имущества лодки «Казанка» инв. № 110105000272, мотора Tohatsu инв. № 201036000500.

В претензии от 01.09.2016 Заказчик предлагал Исполнителю оплатить предусмотренный пунктами 6.2, 6.3.6 Контракта штраф за ненадлежащее исполнение в размере 10% от цены контракта – 15 987 руб. К претензии прилагались копии акта от 31.08.2016, талона уведомления от 31.08.2016 № 1537.

В соответствии с актом о нарушении должностной инструкции сотрудника охраны «Скорпион Урал-2» от 04.09.2016 охранник прибыл на смену в 20.15. Копия акта получена Кукушкиным 04.09.2016.

Претензией от 05.09.2016 Заказчик предлагал Исполнителю оплатить штраф в размере 10% от цены контракта – 15 987 руб. за ненадлежащее исполнение, а именно нарушение, предусмотренное пунктом 6.3.2 Контракта. К претензии прилагались копии актов от 23.07.2016, 25.07.2016, 01.08.2016, 03.09.2016.

Решение об одностороннем отказе МБУДО СДЮСШОР №11 по гребле на байдарках и каноэ г. Челябинска от исполнения контракта №2016.92225 от 06.05.2016 принято Заказчиком 06.09.2016 и направлено ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2» по электронной почте 08.09.2016, по почте заказным письмом 08.09.2016. Заказное письмо получено адресатом 20.09.2016.

Актами от 12.09.2016, 13.09.2016, 14.09.2016 обследования объекта МБУДО СДЮСШОР № 11 по гребле на байдарках и каноэ, составленными начальником охраны объекта установлено, что индивидуальные средства связи находятся в исправном состоянии и готовы к использованию, охранники заступают на работу в соответствующей униформе в промежуток времени с 19.40 по 19.55.

Письмом, зарегистрированным Заказчиком 20.09.2016, Общество уведомляет о получении Исполнителем решения об одностороннем расторжении контракта, не соглашается с причинами, послужившими основанием для принятия решения, уведомляет о проведенной ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2» внутренней проверке, в результате которой нарушения не обнаружены, просит решение об одностороннем отказе от исполнения контракта отменить. Приложением к письму послужили акты обследования от 12.09.2016, 13.09.2016, 14.09.2016.

Информация о расторжении контракта, в соответствии с частью 26 статьи 95 Закона о контрактной системе, опубликована 09.09.2016.

Контракт расторгнут 01.10.2016.

Таким образом, Заказчиком соблюден порядок расторжения контракта в связи с односторонним отказом от исполнения обязательств, предусмотренный частями 12-26 статьи 96 Закона о контрактной системе.

Основанием для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе является совершение Исполнителем (стороны по контракту) действий, свидетельствующих о его недобросовестном поведении, совершение им действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе и гражданского законодательства, нарушающих права заказчика относительно условий и срока исполнения контракта, нарушению обеспечения публичных интересов в правоотношениях, регулируемых законодательством о контрактной системе.

С учетом характера правовых последствий включения хозяйствующего субъекта в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) - юридической ответственности в виде невозможности в течение двух лет участвовать в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установлению подлежит субъективная сторона действий подрядчика, предполагающая наличие вины (умысла, неосторожности).

Правовая конструкция части 8 статьи 95 Закона о контрактной системе предполагает право сторон принять решения об одностороннем отказе от исполнения контракта только в соответствии с гражданским законодательством и договором.

Таким образом, установлено, что ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2», не обеспечив исполнение охранниками услуг по охране объекта в соответствии с условиями Контракта, ненадлежащим образом исполняло обязательства, предусмотренные Контрактом, относилось к ним пренебрежительно.

Доводы Общества о том, что Исполнитель, по мере возможности, устранял все замечания по контракту, поступавшие от Заказчика, а также, что опоздание охранника на пост на 15-20 минут не могло негативно сказаться на охране объекта, не принимается во внимание Комиссией Челябинского УФАС России, поскольку услуги Обществом должны оказываться в строгом соответствии с условиями Контракта.

Следовательно, в действиях ООО ЧОО «Скорпион-Урал 2» содержатся признаки недобросовестного поведения, являющегося основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 95, 104 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Включить сведения, представленные Управлением муниципального заказа Администрации города Челябинска, об Обществе с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Скорпион-Урал 2» (ИНН/КПП 7453211059/745301001, ОГРН 1097453007739, 454091, Челябинская область, город

Челябинск, улица Труда, дом 5, корпус А, офис 2) сроком на два года с даты размещения реестровой записи об Обществе в Реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

2. Включить сведения, представленные Управлением муниципального заказа Администрации города Челябинска, об учредителях Общества с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Скорпион-Урал 2» Кашапове Игнате Мухаметовиче (ИНН 745201270762), Смирнове Дмитрие Александровиче (ИНН 741109144896) сроком на два года с даты размещения реестровой записи в Реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

3. Включить сведения, представленные Управлением муниципального заказа Администрации города Челябинска, о директоре Общества с ограниченной ответственностью частная охранная организация «Скорпион-Урал 2» Смирнове Александре Николаевиче (ИНН 741104006772) сроком на два года с даты размещения реестровой записи в Реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.