

ПРЕДПИСАНИЕ  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ  
(по делу №Р-222-09)  
16.11.2009г. г. Уфа  
ул.Пушкина, д.95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы, на основании своего решения от 16.11.2009г. по делу №Р-222-09 по поводу рекламы: "Салон оптики "МЭГИ"...", расположенной на стенде в лифте в доме №18 по улице Комсомольской в городе Уфе, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО ДТМ в срок до 01.12.2009г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно реклама: "Салон оптики "МЭГИ"...", расположенная на стенде в лифте в доме №18 по улице Комсомольской в городе Уфе, должна соответствовать ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

2. ООО ДТМ представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 01.12.2009г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

РЕШЕНИЕ  
(по делу №Р-222-09)  
16.11.2009 г. г. Уфа  
ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы, рассмотрев в присутствии заместителя директора ООО "ДТМ" <.....> (доверенность №5 от 23.09.2009г.), дело №Р-222-09 по обращению гр. <.....> (вх. № 9938-э от 15.10.2009г.), по факту размещения рекламы: "Салон оптики "МЭГИ"...", расположенной на стенде в лифте в доме №18 по улице Комсомольской в городе Уфе, рекламодателем которой является рекламное агентство "ДТМ",

УСТАНОВИЛА:

Реклама: "Салон оптики "МЭГИ"...", расположенная на стенде в лифте в доме №18 по улице Комсомольской в городе Уфе, рекламодателем которой является Салон оптики "МЭГИ", рекламодателем – ООО "ДТМ", имеет признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В вышеуказанной рекламе такое предупреждение отсутствует.

Согласно части 6 и части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодателем.

10.11.2009г. присутствовал заместитель директора <.....> Рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью предоставления дополнительной информации и документов.

16.11.2009г. ООО "ДТМ" представлены письменные объяснения (вх. №11018 от 16.11.2009г.) о том, что макет был разработан дизайнером ООО "ДТМ" по заказу ООО "Веко-Сервис" согласно представленной ими информации. Макет был согласован с ООО "Веко-Сервис", после чего он был отпечатан и размещен на рекламных стендах. В макете не была указана фраза на 5% площади макета – "Необходимо проконсультироваться со специалистом", согласно требованиям Федерального закона "О рекламе" по причине отсутствия требований об этом со стороны заказчика, т.к. дизайнер выполнял заказ строго по требованиям ООО "Веко-Сервис". Лицом, ответственным за соблюдение требований и ограничений, установленных

Федеральным законом "О рекламе", назначен заместитель директора общества <.....>, который в данной ситуации проявил халатность и не проверил макет перед выходом в печать.

Представлены следующие документы: копия должностной инструкции заместителя директора ООО "ДТМ", копия приказа №6 от 03.03.2009г., копия приказа №5 от 03.03.2009г.

Таким образом, анализ представленных материалов показал, что реклама: "Салон оптики "МЭГИ"...", расположенная на стенде в лифте в доме №18 по улице Комсомольской в городе Уфе, рекламодателем которой является Салон оптики "МЕГИ", рекламодатель – ООО "ДТМ", нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе»,

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Салон оптики "МЭГИ"...", расположенную на стенде в лифте в доме №18 по улице Комсомольской в городе Уфе, рекламодателем которой является ООО "Веко-Сервис" (Салон оптики "МЕГИ"), рекламодатель – ООО "ДТМ", так как в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ООО "ДТМ" предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: "Салон оптики "МЭГИ"...", расположенной на стенде в лифте в доме №18 по улице Комсомольской в городе Уфе, рекламодателем которой является Салон оптики "МЕГИ", рекламодатель – ООО "ДТМ", в части нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 16.11.2009 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.