

09 июня 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Николаенко А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти.

в присутствии:

Ивашова А.В., Широкова Е.В. – представителей администрации муниципального образования «Анивский городской округ»,

рассмотрев дело № 113/10-к о нарушении Единой комиссией по размещению муниципальных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования «Анивский городской округ» (далее – единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Капитальный ремонт котельной № 6 в с. Троицкое»,

УСТАНОВИЛА:

02 июня 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Армсахстрой» (далее также – заявитель) о признании единой комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отказала ООО «Армсахстрой» в допуске к участию в аукционе по основанию, изложенному в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.06.2010, поскольку ООО «Армсахстрой» имеет допуск к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), который позволяет привлекать субподрядные организации, имеющих свидетельство о допуске к выполнению работ по предмету торгов.

Представитель администрации муниципального образования «Анивский городской округ» Широков Е.В. с доводами жалобы заявителя не согласился и пояснил, что в представленном участником размещения заказа свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, отсутствуют виды работ, обусловленные предметом контракта.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком - администрацией муниципального образования «Анивский городской округ» был объявлен открытый аукцион по предмету: «Капитальный ремонт котельной № 6 в с. Троицкое».

Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано в газете «УТРО Родины» 01.05.2010 № 54-55 (9228) и размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 30.04.2010.

Документация об аукционе утверждена вице-мэром муниципального образования «Анивский городской округ» Ивашовым А.В.

01.06.2010 состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Хабаровская строительно-монтажная фирма «Дальэнергомонтаж» (г. Хабаровск, ул. Капитана Дьяченко, д. 3 «а»); ОАО СМУ «Дальэлектромонтаж» (г. Южно-Сахалинск, ул. Достоевского, 3); ООО «Армсахстрой» (г. Южно-Сахалинск, ул. Украинская, 14 А).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 01.06.2010 к участию в аукционе допущен единственный участник размещения заказа – ОАО СМУ «Дальэлектромонтаж», аукцион признан несостоявшимся.

ООО «Армсахстрой» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием у данного участника допуска к следующим видам работ:

- 4530301** - монтаж теплосилового оборудования;
- 4530302** - монтаж элементов паровых, водогрейных котлов;
- 4530782** - установка индикаторов, датчиков, сигнализаторов различных параметров;
- 4530234** - установка газогорелочных устройств;
- 4530857** - пусконаладочные работы электрических машин и электроприводов;
- 4530858** - пусконаладочные работы систем автоматики, сигнализации и взаимосвязанных устройств;
- 4530860** - пусконаладочные работы автоматизированных систем управления;
- 4530910** - пусконаладочные работы теплосилового оборудования;
- 4530912** - пусконаладочные работы водогрейных теплофикационных котлов;
- 4530913** - пусконаладочные работы котельно-вспомогательного оборудования;

4530916 - пусконаладочные работы газовоздушного тракта.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно подпункту «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, что участник размещения заказа обязан представить в заявке на участие в аукционе документы, подтверждающие соответствие вышеизложенному требованию.

Пунктом 3.3 части 3 документации об аукционе установлены требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе, в частности, представление копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов – участник размещения заказа должен приложить к заявке копию свидетельства о допуске саморегулируемой организации на соответствующие виды работ.

Виды работ по капитальному ремонту котельной № 6 в с. Троицкое перечислены в разделе Утехнической части документации об аукционе.

На основании ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнить работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень), утвержден Приказом Минрегиона РФ от 09.12.2008 № 274.

Согласно ч. 2 ст. 52 ГрК РФ виды работ, перечисленные в Перечне, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Анализ представленного ООО «Армсахстрой» в заявке свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, показал, что ООО «Армсахстрой» не имеет допуска к вышеуказанным работам, указанным в техническом задании документации об аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ООО «Армсахстрой» не имеет допуска к вышеперечисленным видам работ, которые содержатся в Перечне, отказ в допуске к участию в аукционе данному участнику размещения заказа является законным.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Армсахстрой» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.