

ПРОТОКОЛ № 077/04/14.32-9971/2024 об административном правонарушении

«25» июля 2024 года

г. Москва

Протокол составлен дистанционно по каналу видеоконференцсвязи посредством системы TrueConf начальником отдела по борьбе с картелями Московского УФАС России (далее – Управление) <...> в отношении в отношении ООО «Граньит» ИНН 7720438376, ОГРН 1187746711954, (юридический адрес: 123317, г. Москва, ул. Антонова-Овсеенко, д. 15, стр. 3) в присутствии генерального директора ООО «Граньит» – <...>.

Событие административного правонарушения и его квалификация:

В соответствии с частью 12 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) приказом Московского УФАС России от 09.08.2023 № 93/23 было возбуждено дело № 077/01/11–10632/2023 о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в отношении ООО «Астар», ООО «Граньит», ООО «ОФТ Компьютерс», ООО «Виманика» (далее также – Дело).

По результатам рассмотрения дела № 077/01/11–10632/2023 Комиссия Управления приняла решение (исх. от 21.06.2024 № ЕП/25009/24), в соответствии с которым: ООО «ОФТ Компьютерс» и ООО «Астар» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в ходе торгов № 32110346736; О

ОО «Граньит» и ООО «Астар» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в ходе торгов №№ 0373200128721000005, 0373100030421000004;

в отношении ООО «Виманика» рассмотрение дела № 077/01/11-10632/2023 о нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции прекращено в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействии) ООО «Виманика».

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11–10632/2023 Комиссией Управления было установлено следующее. На Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru в период с 02.06.2021 по 09.08.2021 было опубликовано извещения о проведении 3 закупок в электронной форме с реестровыми №№: 32110346736 (электронный аукцион), заказчик – АО «ММЗ «Авангард», предмет – поставка печатной техники форматов А3 и А4, НМЦК – 7 569 125,00 руб.; 0373200128721000005 (электронный аукцион), заказчик – ГБУ «Центр Имущественных Платежей», предмет – поставка маршрутизаторов, НМЦК – 1 152 756,00 руб.; 0373100030421000004 (электронный аукцион), заказчик – ФГУ «Федеральный исследовательский центр Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша Российской академии наук», предмет – поставка комплекта оборудования для аналитического планирования обработки вычислений в целях модернизации приборной базы научного оборудования, НМЦК – 7 408 600,00 руб. В вышеуказанных торгах приняли участие ООО «Астар», ООО «ОФТ Компьютерс», ООО «Граньит» в различном составе. По итогам анализа хода

торгов № 32110346736, Комиссией установлено, что ООО «Астар» при участии в указанных торгах совместно с ООО «ОФТ Компьютерс» отказалось от подачи ценовых предложений, ООО «ОФТ Компьютерс» поданы ценовые предложения со снижением НМЦК на 1 шаг, равный 0,5% от НМЦК. Контракты по результатам торгов заключены с ООО «ОФТ Компьютерс» с минимально возможным снижением НМЦК на 0,5%. При проведении торгов № 0373200128721000005 ООО «Астар» отказалось от подачи ценовых предложений, а ООО «Граньит» подано ценовое предложение со снижением НМЦК на 1 шаг, равный 0,5% от НМЦК. Контракт по результатам торгов № 0373200128721000005 заключен с ООО «Граньит» с минимально возможным снижением НМЦК на 0,5%. В ходе торгов № 0373100030421000004 ООО «Граньит» и ООО «Астар», предложив ценовые предложения со снижением 0,5% и 1% соответственно, отказались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом, в результате чего контракт был заключен с ООО «Астар» со снижением НМЦК на 1%. Таким образом, по итогам проведения торгов №№ 321103467360, 373200128721000005, 0373100030421000004 (далее также – Аукционы) ООО «ОФТ Компьютерс», ООО «Граньит» и ООО «Астар» признавались победителями со снижением НМЦК от 0,5% до 1%, что позволило участникам антиконкурентного соглашения (картеля) заключить контракты с заказчиками по цене, максимально приближенной к начальной максимальной цене контракта. Комиссией установлено, что поведение ООО «ОФТ Компьютерс», ООО «Граньит» и ООО «Астар» на вышеуказанных торгах свидетельствует о реализации хозяйствующими субъектами единой модели группового поведения при совместном участии в торгах, которая привела к поддержанию цен на рассматриваемых закупочных процедурах. Общая НМЦК по трем рассматриваемым торгам составила 16 130 481,16. Учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности: 1) поведение ООО «Астар», ООО «ОФТ Компьютерс» и ООО «Граньит» в ходе Аукционов, выраженное в отказе от конкурентной борьбы между собой при совместном попарном участии в торгах с целью заключения контрактов по результатам торгов с минимально снижением цены от 0,5% до 1 % от НМЦК, при этом в случае, если в торгах по предметам, аналогичным предметам Аукционов, принимают участие иные хозяйствующие субъекты, ответчики вступают в конкурентную борьбу за право заключения государственных контрактов и заключают контракты с большим снижением начальных (максимальных) цен контрактов 11,03 % до 35 %; 2) минимальное снижение ответчиками НМЦК при участии в торгах №№ 32110346736, 0373200128721000005, 0373100030421000004, которое составило 0,5% - 1% от НМЦК, при том что «обычный» уровень снижения начальных (максимальных) цен контрактов при проведении конкурентных торговых процедур по предметам, аналогичным предметам торгов, рассматриваемых в Деле, составил от 6,56% до 10,33% по всей территории Российской Федерации, что значительно превышает уровень снижения начальных (максимальных) цен контрактов, достигнутый ответчиками; 3) использование ООО «Астар», ООО «ОФТ Компьютерс» и ООО «Граньит» единой инфраструктуры при участии в Аукционах, выраженной в подаче заявок, ценовых предложений, а также подписании контрактов с одного IP-адреса: 195.91.131.210, выделенного ООО «ОФТ Компьютерс» по адресу: 105094, г. Москва, ул. Семеновский вал, д. 10.; 4) выдача от имени ООО «Астар» и ООО «ОФТ Компьютерс» доверенностей на одно и то же физическое лицо; 5) использование ООО «Граньит» и «ОФТ Компьютерс»; ООО «Астар» и ООО «ОФТ Компьютерс» одних и тех же учетных записей для создания и изменения файлов заявок, поданных на участие в Аукционах, а также незначительная разница во времени создания и изменения ООО «Граньит» и «ОФТ Компьютерс» файлов заявок, поданных ими в один день с разницей во времени от 4

минут до 30 минут в целях участия в торгах с реестровыми № 0373200128721000005; б) использование ООО «Астар», ООО «ОФТ Компьютерс», ООО «Граньит» единой инфраструктуры в ходе ведения хозяйственной деятельности, выраженное в использовании общих номеров телефонов, общего домена адресов электронной почты, а также заключении ООО «Астар» и ООО «Граньит» договоров на оказание услуг связи по одному адресу места нахождения, по которому ООО «ОФТ Компьютерс» выделен IP-адрес 195.91.131.210, используемый всеми ответчиками в ходе Аукционов; 7) одновременное осуществление ООО «Астар», ООО «ОФТ Компьютерс», ООО «Граньит» функций налоговых агентов в период проведения Аукционов в отношении одних и тех же физических лиц, являющихся работниками данных хозяйствующих субъектов; 8) представление одним из ответчиков письменного Заявления № 2/24 о заключении и реализации антиконкурентного соглашения в порядке, предусмотренном статьей 44.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления признала: - ООО «ОФТ Компьютерс» и ООО «Астар» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в ходе торгов № 32110346736 - ООО «Граньит» и ООО «Астар» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены в ходе торгов №№ 0373200128721000005, 0373100030421000004.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Исходя из статей 2.1, 26.1 КоАП РФ для привлечения к административной ответственности необходимо наличие состава правонарушения, включающего четыре элемента: объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону.

Данные обстоятельства подлежат выяснению на основании доказательств,

полученных при возбуждении дела об административном правонарушении или проведении административного расследования и отвечающих требованиям статьи 26.2 КоАП.

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения, урегулированные антимонопольным законодательством, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности. Объективная сторона состоит в нарушении требований пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения и реализации устного картельного соглашения.

Субъект административного правонарушения: ООО «Граньит» ИНН 7720438376, ОГРН 1187746711954, (юридический адрес: 123317, г. Москва, ул. Антонова-Овсеенко, д. 15, стр. 3). Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины не выделяет, следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению; обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат (пункт 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»).

Таким образом, как следует из материалов дела об административном правонарушении № 077/04/14.32-9971/2024 и установленных обстоятельств, субъективная сторона (вина) заключается в том, что у ООО «Граньит» имелась возможность для соблюдения требований пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Однако, ООО «Граньит» не приняло все зависящие от него меры, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации. Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «Граньит» части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-10632/2023, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации – 21.06.2024. Место совершения

административного правонарушения: 123317, г. Москва, ул. Антонова-Овсеенко, д. 15, стр. 3 (адрес, указанный в выписке из ЕГРЮЛ, на момент совершения ООО «Граньит» административного правонарушения). Время совершения административного правонарушения – 21.06.2024 (дата изготовления решения по делу № 077/01/11–10632/2023 в полном объеме). В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

Права и обязанности разъяснены. _____/_____ подпись, расшифровка подписи

С протоколом ознакомлен. _____/_____ подпись, расшифровка подписи
Подпись лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении (Ф.И.О. физического лица или законного представителя юридического лица, расшифровка подписи, наименование должности, реквизиты документа, удостоверяющего его служебное положение. _____/_____ подпись, расшифровка подписи

В случае отказа от подписания протокола, делается отметка об отказе от подписания.

Начальник отдела

<...>

Копию протокола получил «___» _____ 2024 года Подпись лица, получившего протокол об административном правонарушении _____