

## РЕШЕНИЕ № 340-Т/2017

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.08.2017

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Краснодарского регионального филиала АО «Россельхозбанк» (далее – Заявитель) на действия финансового управляющего К.М.В. (далее – Организатор торгов) при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника ИП В.С.А. (извещение № 1939300 опубликовано на сайте [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru)) в присутствии представителя Заявителя – К.О.А. (доверенность .) в отсутствие надлежаще уведомленного Организатора торгов,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника ИП В.С.А. (извещение № 1939300 опубликовано на сайте [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru))

Рассмотрение жалобы назначено на 08.08.2017 г. в 11-00 по адресу: г.Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

На основании части 14.1. Закона о защите конкуренции рассмотрение жалобы перенесено на 10-00 часов 17.08.2017.

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов по реализации заложенного имущества в нарушение утвержденного АО «Россельхозбанк» порядка продажи и на не согласованных с Банком условиях реализации, что противоречит п.4 ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов на рассмотрение жалобы не явился, запрашиваемые сведения не представил.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 06.10.2015 по делу № А32-46614/2014 ИП В.С.А. признан несостоятельным (банкротом) в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден К.М.В. член СРО АУ «Евросиб».

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 03.06.2015 требования АО «Россельхозбанк» в размере 5 696 091 рубля 77 копеек включены в реестр требований ИП Воронова С.А., как обеспеченные залогом имущества должника.

Согласно части 4 статьи 138 Федерального закона № 127-ФЗ начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Указанные сведения подлежат включению арбитражным управляющим за счет средств должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах.

Положение о порядке, сроках и условиях реализации недвижимого имущества ИП В.С.А., являющегося предметом залога АО «Россельхозбанк», утверждено Банком 14.04.2017 и было направлено в адрес Организатора торгов для организации и проведения торгов на указанных в положении условиях.

По итогам торгов, в том числе проведенных посредством публичного предложения, часть имущества должника осталась нереализованной.

Организатором торгов на ЕФРСБ 18.07.2017 опубликовано извещение о проведении торгов по реализации заложенного имущества АО «Россельхозбанк» на условиях не согласованных с залоговым кредитором, что послужило Заявителю основанием для подачи жалобы в антимонопольный орган.

Установлено, что Заявитель не является участником рассматриваемых торгов.

Тогда как в соответствии с [частью 2 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При этом возможность обращения в антимонопольный орган иных лиц (лиц, не подавших заявки на участие в торгах, как в данном случае) допускается при условии, что допущены нарушения, установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

При рассмотрении жалобы не установлено нарушений порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок на участие в торгах.

Кроме того согласно ч. 4 ст. 138 Федерального закона № 127-ФЗ в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или [лицами](#), участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано. Если реализация предмета залога осуществляется совместно с продажей иного имущества должника, порядок и условия такой продажи не могут быть установлены без согласия в письменной форме конкурсного кредитора, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Согласно части 1 статьи 20.4. Федерального закона № 127-ФЗ неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с настоящим Федеральным законом или федеральными стандартами, является [основанием для отстранения](#) арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Россельхозбанк» на действия финансового управляющего К.М.В. при организации и проведении публичного предложения по продаже имущества должника ИП В.С.А. (извещение № 1939300 опубликовано на сайте [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя комиссии

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

А.А.

Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.