

и назначении рассмотрения жалобы по существу

В адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «Алюком» (далее - Заявитель) на действия ОАО «Читаэнергосбыт» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса ценовых котировок на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт» (номер извещения 31603230428).

22 января 2016 года ОАО «Читаэнергосбыт» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 31603230428 о проведении открытого запроса ценовых котировок на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт».

3 февраля 2016 года, в соответствии с протоколом № 1/6 заседания Центрального закупочного комитета ОАО «Читаэнергосбыт» проводимого в форме очного голосования, заявка ООО «Алюком» была отклонена по основанию: "не предоставлен документ, подтверждающий отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, согласно п. 1.1.6 Приложения № 3 к Извещению".

Победителем запроса ценовых котировок на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт» признано ООО «Интеро».

Заявитель считает решение об отклонении заявки ООО «Алюком» от дальнейшего участия в открытом запросе ценовых котировок на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт» незаконным и нарушающим положения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, по следующим основаниям.

ООО «Алюком» была подана заявка на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению, поставке и установке стационарных перегородок и дверей для нужд ОАО «Читаэнергосбыт».

5 февраля 2016 года заказчиком на официальном сайте были размещены протокол вскрытия конвертов №31603230428-01 и протокол рассмотрения заявок №31603230428-02, в которых зафиксировано, что цена предложенная ООО «Алюком» является наименьшей из всех предложенных и составляет 9 133 410,32 рублей.

В пункте 6 Извещения о проведении закупки установлено, что «по результатам рассмотрения и анализа полученных предложений организатор закупки определяет участников, которые будут допущены к участию в закупочной процедуре в соответствии с закупочной документацией, а также Победителя, предложение которого соответствует требованиям технического задания и имеет

наименьшую стоимость, из числа представленных участниками к указанному сроку. С победителем Заказчик закупки заключит договор на оказание требуемых работ на указанных условиях».

Заявитель указывает, что при признании заявки ООО «Алюком» соответствующей требованиям закупочной документации ООО «Алюком» должно быть объявлено победителем закупочной процедуры.

Заявка ООО «Алюком» была признана закупочной комиссией несоответствующей требованиям закупочной документации по основанию: «Не представлен документ, подтверждающий отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, согласно п. 1.1.6 приложения № 3 к Извещению».

В подпункте 1.1.6 пункта 1.1 Приложения № 3 к Извещению установлено требование об отсутствии у участника процедуры закупки задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника процедуры закупки, определяемой по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

В разделе 2 Приложения № 3 к Извещению установлен перечень документов и сведений, необходимых для представления таковых в составе котировочной заявки.

Согласно подпункту е) пункта 2.1 настоящего раздела в составе котировочной заявки участником процедуры закупки должны быть представлены документы, подтверждающие соответствие участника процедуры закупки требованиям закупочной документации, установленным в соответствии с пунктом 1 настоящего Приложения.

При этом документы, которые должны быть представлены в составе котировочной заявки для установления соответствия участника процедуры закупки требованиям подпункта е) пункта 2.1 раздела 2 Приложения № 3 к Извещению не указаны.

В статье 42 главы 9 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Читаэнергосбыт», определяющей состав котировочной заявки, требований к таким документам также не установлено.

При таких обстоятельствах заявитель считает, что участнику надлежит самостоятельно определить такие документы и представить таковые в составе котировочной заявки.

Руководствуясь вышеизложенным ООО «Алюком» в составе котировочной заявки в качестве документа, подтверждающего соответствие Общества требованиям подпункта е) пункта 2.1 раздела 2 Приложения № 3 к Извещению представило декларацию о соответствии Общества требованиям, установленным в разделе 1 Приложения № 3 к Извещению.

Таким образом, Заявитель считает, что котировочная заявка ООО «Алюком» была необоснованно признана несоответствующей требованиям закупочной

документации.

На основании изложенного, Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок №31603230428-02 от 05.02.2016 г. и признать Общество с ограниченной ответственностью «Алюком» победителем рассматриваемой закупки.

До рассмотрения жалобы по существу, в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заказчику – ОАО «Читаэнергосбыт», которому в порядке, установленном [частью 11](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, о том, что Заказчик не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы назначить **на 17 февраля 2016 года в 10 часов 10 минут** по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в [части 6](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до рассмотрения жалобы.

Информация о поступлении жалобы и назначении рассмотрения жалобы по существу публикуется на сайте zab.fas.gov.ru.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган физические, юридические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководитель управления