

Решение

по результатам рассмотрения жалобы № 003/07/3-915/2021

«21» сентября 2021 года

г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе: <...>

рассмотрев посредством видеоконференц-связи жалобу индивидуального предпринимателя М.,

при участии представителей заказчика: С. (доверенность № 1 от 16.09.2021), Э. (доверенность № 1 от 16.09.2021),

представителя ИП М. М. (доверенность № 15/09/2021),

УСТАНОВИЛА:

10.09.2021 в Бурятское УФАС России поступила жалоба ИП М. по факту отклонения ее заявки, поданной для участия в запросе котировок в электронной форме на поставку стоматологических материалов для нужд ГАУЗ «Детская стоматологическая поликлиника» (извещение № 32110605422).

При рассмотрении жалобы, состоявшемся 21.09.2021, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее.

01.09.2021 в единой информационной системе опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку стоматологических материалов.

Согласно техническому заданию заказчику необходимы к поставке следующие материалы:

	Наименование	Описание	ед. изм	к-вс
1	Стеклоиономерный цемент - кемфил или эквивалент	Стеклоиономерный пломбировочный и прокладочный цемент, состоящий из смеси алюмосиликатного стекла и полиакриловой кислоты, который замешивают дистиллированной водой. Упаковка 3 флакона порошка по 8 г. Цвета: (A3,B2,C), аксессуары	упак	6С
2	Самопротравливающий адгезив светового отверждения. Однокомпонентный типа Белабонд или эквивалент.	Самопротравливающий однокомпонентный, светоотверждаемый адгезив. Предназначены для обеспечения прочного соединения (адгезии) светоотверждаемых композитных материалов с твердыми тканями зуба. Может использоваться в сочетании с любыми светоотверждаемыми композитными материалами. Форма выпуска: флакон не менее 5 мл.	упак	6С
3	Наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. Цвет А1. Реставрин или эквивалент.	Наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. Паста, шприц не менее 4 г. Цвет А1.	упак	3С
4	Наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. Цвет А2.	Наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. Паста, шприц не менее 4 г. Цвет А2.	упак	4С

	отверждения для постоянных реставраций. Цвет А2. Реставрин или эквивалент.			
5	Наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. Цвет А3. Реставрин или эквивалент.	Наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. Паста, шприц не менее 4 г. Цвет А3.	упак	45
6	Наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. Цвет ОА2. Реставрин или эквивалент.	Наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. Паста, шприц не менее 4 г. Цвет ОА3.	упак	45
7	Наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. Цвет ОА3. Реставрин или эквивалент.	Наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. Паста, шприц не менее 4 г. Цвет ОА3.	упак	45

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 09.09.2021 заявка ИП М. отклонена, при этом в протоколе рассмотрения заявок от 09.09.2021 в нарушение пп. «б» части 14 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее-Закон о закупках) отсутствуют основания отклонения заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует заявка.

В соответствии с пояснениями заказчика заявка ИП М. отклонена по причине содержания в составе заявки недостоверной информации. Согласно техническому заданию в позиции с 3 по 7 прописан наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. ИП М. предложила в заявке комплект пломбирочного композитного микрогибридного материала светового отверждения «ДентЛайт», в то время как в описании товара указан наногибридный композит светового отверждения для постоянных реставраций. В составе заявки ИП М. содержалось регистрационное удостоверение на медицинское изделие от 09.11.2017 № ФСР 2008/02197 на комплект пломбирочного композитного микрогибридного материала светового отверждения «ДентЛайт». Иные документы, которые бы свидетельствовали о том, что предлагаемый ИП М. к поставке товар является наногибридным в заявке отсутствовали.

В свою очередь ИП М. в жалобе указывает, что соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям заказчика, подтверждается инструкцией по применению материала «ДенЛайт».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика обязаны руководствоваться принципом - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия Бурятского УФАС России пришла к выводу, что при оценке и сопоставлении заявок закупочная комиссия в нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках не в полной мере проверила соответствие заявки ИП М. требованиям закупочной документации, что

нарушает право участника закупки на справедливое и обоснованное рассмотрение его заявки.

Надлежащих доказательств о предоставлении ИП М. в составе заявки недостоверных сведений в материалы рассмотрения жалобы заказчиком не представлено; при отсутствии в протоколе оснований отклонения заявки сделать однозначный вывод о соответствии/несоответствии заявки ИП М. требованиям технического задания не представляется возможным ни участнику закупки ни Комиссии Бурятского УФАС России.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, и руководствуясь статьей 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.признать жалобу ИП М. обоснованной;

2.признать закупочную комиссию ГАУЗ «Детская стоматологическая поликлиника» нарушившей пункт 2 части 1 статьи 3 и пп. «б» части 14 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

3.выдать закупочной комиссии ГАУЗ «Детская стоматологическая поликлиника» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных при проведении запроса котировок в электронной форме № 32110605422.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Республики Бурятия.