

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 06-274/15Т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

г. Якутск
года

резольтивная часть оглашена 24 апреля 2015

года

изготовлено в полном объеме 28 апреля 2015

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также – Комиссия), в составе:

.....> . – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

.....> . - главного государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского ФАС России, члена Комиссии;

.....> – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского ФАС России, члена Комиссии;

ри участии:

т заявителя общества с ограниченной ответственностью «Сахакад» (далее – ООО Сахакад», заявитель, Общество): <.....> (директор),

т аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок далее – Госкомзакупок): <.....> (представитель по доверенности),

ассмотрев жалобу ООО «Сахакад» на действия аукционной комиссии Госкомзакупок при проведении электронного аукциона на оказание услуг по оформлению правоустанавливающих документов на объекты недвижимости по объекту: Реконструкция котельной «Старый порт» в г.Ленске Ленского района (изв. № 116200007915001472), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) внеплановую проверку закупки,

у с т а н о в и л а:

7 апреля 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Сахакад» на действия аукционной комиссии Госкомзакупок при проведении электронного аукциона на оказание услуг по формированию правоустанавливающих документов на объекты недвижимости по объекту: Реконструкция котельной «Старый порт» в г.Ленске Ленского района (изв. № 116200007915001472).

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на официальном сайте размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 24 апреля 2015 года в 14 часов 30 минут.

По рассмотрению жалобы в адрес Якутского УФАС России от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела, представитель ООО «Сахакад» жалобу поддержала в полном объеме и пояснила следующее.

По результатам подведения итогов электронного аукциона заявка ООО «Сахакад» признана несоответствующей требованиям аукционной документации на основании п. 4 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением документов, информации, предусмотренных документацией. Представленный Участником идентификационный номер налогоплательщика не соответствует п. 1 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Между тем, заявка ООО «Сахакад» содержала все необходимые сведения установленные Законом о контрактной системе и документации об электронном аукционе.

Учитывает, что заявка была подана в полном соответствии с действующим законодательством и требованиями аукционной документации, поскольку Законом о контрактной системе установлено, что данные сведения указываются – при наличии, в заявке указан идентификационный номер налогоплательщика <.....>

просят признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении нарушений.

Представитель уполномоченного органа Госкомзакупок с жалобой не согласился и пояснил следующее.

При подведении итогов электронного аукциона заявка ООО «Сахакад» была признана несоответствующей на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением документов, информации, предусмотренных документацией ЭА. Представленный Участником идентификационный номер налогоплательщика не соответствует п. 1 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе. В заявке отсутствует идентификационный номер налогоплательщика учредителя общества <.....> .

просят признать жалобу ООО «Сахакад» необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха

Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, приходит к следующему.

6 марта 2015 года уполномоченным органом на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-эндер» размещено извещение № 0116200007915001472 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по оформлению правоустанавливающих документов на объекты недвижимости по объекту: Реконструкция котельной «Старый порт» в г.Ленском городского района, а также аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 300 000,00 рублей.

8 апреля 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, о чем составлен протокол № **0116200007915001472 -1**.

Согласно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступило 6 (шесть) заявок от участников закупки. Аукционная комиссия приняла решение допустить к участию в электронном аукционе всех участников закупки.

3 апреля 2015 года состоялся электронный аукцион. Предложения участников выглядят следующим образом.

Порядковый номер участника	Предложенная цена	Время подачи предложения	Вид аукциона
1	53 555,61	13.04.2015 07:39:18.193 (по московскому времени)	понижение
6	55 055,61	13.04.2015 07:31:07.877 (по московскому времени)	понижение
3	103 055,61	13.04.2015 07:18:23.133 (по московскому времени)	понижение
5	176 604,79	13.04.2015 07:10:56.567 (по московскому времени)	понижение
4	209 752,33	13.04.2015 06:57:51.737 (по московскому времени)	понижение

5 апреля 2015 года проведена процедура подведения итогов, о чем составлен протокол № **0116200007915001472 -2**.

Согласно указанному протоколу, аукционная комиссия приняла решение признать заявку под номером 4 (ООО «Сахакад») не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации. Победителем электронного аукциона признано ООО «Сахаинж».

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха Якутия) жалобу ООО «Сахакад» признала обоснованной на основании следующего.

Согласно протоколу подведения итогов на участие в электронном аукционе № 0116200007915001472 -2 от 15.04.2015 года участник закупки с номером заявки 4 (ООО

«Сахакад») признан несоответствующим требованиям, установленным в аукционной документации на основании п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе в связи с непредставлением документов, информации, предусмотренных документацией об электронном аукционе. «Представленный участником идентификационный номер налогоплательщика не соответствует п.1 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона».

п. 1 ч. 5 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Из материалов дела установлено, что в заявке ООО «Сахакад» предоставлено информацию об идентификационном номере налогоплательщика как организации, так и директора <.....>

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Сахакад» представила выписку из Единого государственного реестра юридических лиц от 17.12.2014 года, согласно которой учредителем, единоличным исполнительным органом Общества является <.....>

Согласно ч. 3 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, о принятии решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 1 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

При принятии решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается (ч. 7 ст. 69).

С учетом вышеизложенного, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что аукционная комиссия уполномоченного органа неправомерно признала заявку ООО «Сахакад» не соответствующей требованиям аукционной документации по основаниям, указанным в протоколе № 0116200007915001472 -2 от 15.04.2015 года.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике

Саха (Якутия),

р е ш и л а:

. Признать жалобу ООО «Сахакад» обоснованной.

. Признать аукционную комиссию Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок нарушившей часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

. Выдать аукционной комиссии Государственного комитета Республики Саха (Якутия) о регулированию контрактной системы в сфере закупок предписание об устранении опущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>