

РЕШЕНИЕ по делу № 29 о нарушении

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

г. Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена «24» июля 2012г.

В полном объеме решение изготовлено «07» августа 2012г.

Комиссия Мурманского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело №29 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ОАО «10 Ордена Трудового Красного Знамени судоремонтный завод» (184651, Мурманская обл., г. Полярный) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

ОАО «Мегафон» в лице Мурманского регионального отделения Северо-Западного филиала обратилось в Мурманское УФАС России с заявлением в отношении ОАО «10 Ордена Трудового Красного Знамени судоремонтный завод» (далее по тексту ОАО «10 СРЗ») по факту необоснованного прекращения обеспечения перетока электрической энергии в объёме, необходимом для энергоснабжения принадлежащего ОАО «Мегафон» объекта – базовой станции подвижной сотовой связи стандарта GSM 900/1800 «Мур-Юркино», расположенного в районе принадлежавшей ОАО «10 СРЗ» Базы отдыха «Голубая бухта».

По признакам нарушения антимонопольного законодательства в отношении ОАО «10 СРЗ» было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 29.

В связи с поступившим заявлением ОАО «Мегафон» в лице Мурманского регионального отделения Северо-Западного филиала и обнаружением признаков нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ОАО «10 СРЗ», Управлением был исследован соответствующий товарный рынок на предмет установления доминирующего положения ОАО «10 СРЗ».

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под

товарным рынком понимается сфера обращения товара, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар/услуги, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами. Исходя из понятия, содержащегося в указанной норме, был определен товарный рынок, на котором имело место злоупотребление доминирующим положением ОАО «10 СРЗ» (его продуктовые и географические границы).

ОАО «10 СРЗ» являлось организацией, владеющей объектами электросетевого хозяйства, расположенными на территории принадлежащей Обществу до 18.02.2012г. базы отдыха «Голубая бухта». Это обстоятельство позволило ОАО «10 СРЗ» заключить с ОАО «Мегафон» договор №7Э/10 от 03.08.2004г. на отпуск и потребление электрической энергии, в рамках которого ОАО «10 СРЗ» приняло на себя обязательства осуществлять подачу электрической энергии в соответствии с установленными объёмами потребления на объект ОАО «Мегафон» - базовую станцию сотовой связи стандарта GSM 900/1800 «Мур-Юркино», расположенную на территории БО «Голубая бухта». Подача электрической энергии на объект сопряжена с осуществлением действий, обеспечивающих процесс передачи электрической энергии через присоединённую электрическую сеть.

Статьёй 3 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» определено, что услугой по передаче электрической энергии является комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями.

Таким образом, продуктовые границы исследуемого товарного рынка были определены как «услуга по передаче электрической энергии».

Определение географических границ товарного рынка в соответствии со статьёй 4 Федерального закона «О защите конкуренции» было основано на экономической, технической или иной возможности либо целесообразности покупателя приобрести товар в этих границах и отсутствии такой возможности либо целесообразности за их пределами. В силу того, что технологический процесс передачи электрической энергии связан с использованием объектов электросетевого хозяйства, предназначенного для этих целей, ограничена возможность потребителя получать услугу по передаче электрической энергии у любого хозяйствующего субъекта, либо это может быть связано с существенными затратами и быть технически и экономически нецелесообразным.

Как следует из информации, представленной ОАО «10 СРЗ» в рамках рассмотрения заявления ОАО «Мегафон», в эксплуатации ОАО «10 СРЗ»

находились объекты электросетевого хозяйства, с использованием которых Общество имело возможность осуществлять передачу электрической энергии в целях энергоснабжения объекта ОАО «Мегафон», расположенного на территории БО «Голубая бухта», принадлежавшей ОАО «10 СРЗ» вплоть до 18.02.2012г. ОАО «10 СРЗ» являлось владельцем объектов электросетевого хозяйства, через которые осуществлялось энергоснабжение объекта ОАО «Мегафон», технологически присоединенного к сетям ОАО «10 СРЗ».

Таким образом, единственным способом обеспечения энергоснабжения объекта ОАО «Мегафон» являлось энергоснабжение с использованием объектов электросетевого хозяйства ОАО «10 СРЗ». При этом возможность применения иных способов энергоснабжения объекта ОАО «Мегафон», расположенного на территории БО «Голубая бухта», была сопряжена с необходимостью осуществления ОАО «Мегафон» нового технологического присоединения к электрическим сетям иной организации, что связано с существенными финансовыми и временными затратами.

Учитывая изложенное, в целях анализа рынка услуг по передаче электрической энергии, с учётом технологических возможностей приобретения товара потребителем, географические границы исследуемого товарного рынка были определены как границы балансовой принадлежности электрических сетей ОАО «10 СРЗ», расположенных на территории принадлежавшей Обществу БО «Голубая бухта».

Согласно статье 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Следовательно, в границах балансовой принадлежности электрических сетей ОАО «10 СРЗ», расположенных на территории БО «Голубая бухта», Общество реализовывало 100% всего объёма услуг по передаче электрической энергии.

Согласно части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Учитывая изложенное, ОАО «10 СРЗ» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах балансовой принадлежности электрических сетей ОАО «10 СРЗ» с долей 100%.

Комиссией из представленных материалов, а также пояснений лиц участвующих в

рассмотрении дела установлено следующее.

ОАО «Мегафон» - собственник базовой станции подвижной сотовой связи стандарта GSM 900/1800 «Мур-Юркино», расположенной по адресу Мурманская обл., п.Юркино, в районе территории Базы отдыха «Голубая бухта».

ОАО «10 СРЗ» являлось организацией, владеющей объектами электросетевого хозяйства, расположенными на территории базы отдыха «Голубая бухта», принадлежащей Обществу до 18.02.2012г. Имущество базы отдыха в соответствии с договором №23-юр/07/12 купли-продажи недвижимого имущества от 18.02.2012г. было продано ООО «Асгард».

Базовая станция подвижной сотовой связи стандарта GSM 900/1800 «Мур-Юркино» имеет технологическое присоединение к электрическим сетям, расположенным на территории БО «Голубая бухта» (подтверждается актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон, составленным представителями ФГУП «10 СРЗ» и ОАО «Мегафон» - приложение №2 к договору на отпуск и потребление электрической энергии).

Между ФГУП «10 СРЗ» (в настоящее время ОАО «10 СРЗ») и ОАО «Мегафон» был заключен договор №7Э/10 на отпуск и потребление электрической энергии от 03.08.2004г. Согласно предмету указанного договора ФГУП «10 СРЗ» приняло на себя обязательство подавать ОАО «Мегафон» (субабоненту) через присоединённую сеть электрическую энергию, при определённой договором мощности и в соответствии с установленными объёмами потребления, на базовую станцию сотовой связи стандарта GSM 900/1800 ОАО «Мегафон», расположенную на территории БО «Голубая бухта». Пунктом 1.2 указанного договора было предусмотрено, что в целях исполнения условий договора ФГУП «10 СРЗ» обязуется осуществлять передачу электроэнергии субабоненту – ОАО «Мегафон» с момента подключения станции связи к соответствующим сетям электроснабжения и составления Акта разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон. Границы балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства, согласно Акту разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон, установлены в силовом щите дизельной СОБ «Голубая бухта» на нижних клеммах автоматического выключателя № Q-21 А3334 присоединения кабеля, отходящего к электрощитку ЩР-1 ОАО «Мегафон».

ОАО «10 СРЗ» осуществляло приобретение электрической энергии в объёмах, необходимых для обеспечения собственных нужд БО «Голубая бухта» и обеспечения энергоснабжения объекта ОАО «Мегафон», у гарантирующего поставщика ОАО «Кольская энергосбытовая компания». Взаимоотношения сторон изначально были урегулированы договором энергоснабжения №394 от 29.12.2006г.,

который неоднократно продлевался, а затем договором энергоснабжения №394 от 01.01.2010г. (действует по настоящее время). Точкой поставки электрической энергии (мощности) в соответствии с указанным договором энергоснабжения является «База отдыха «Голубая бухта» (фидер № 5 ПСТ-402).

Как было установлено в ходе рассмотрения дела, ОАО «Мегафон» на протяжении срока действия договора №7Э/10 на отпуск и потребление электрической энергии от 03.08.2004г. добросовестно исполняло взятые на себя обязательства по оплате полученной электрической энергии (мощности), необходимой для энергоснабжения базовой станции сотовой связи стандарта GSM 900/1800 «Мур-Юркино». Возражения ОАО «10 СРЗ» по данному вопросу представлены не были.

Письмом от 26.04.2011г. №23-юр/914 ОАО «10 СРЗ» уведомило ОАО «Мегафон» в лице регионального отделения Северо-Западного филиала о расторжении в одностороннем порядке договора №7Э/10 от 03.08.2004г. на отпуск и потребление электрической энергии с 01 мая 2011г. Свои действия ОАО «10 СРЗ» мотивировало намерением произвести консервацию БО «Голубая бухта».

01 мая 2011 года ОАО «10 СРЗ» прекратило осуществлять подачу электрической энергии (мощности) на базовую станцию сотовой связи стандарта GSM 900/1800 «Мур-Юркино», расположенную в районе БО «Голубая бухта».

Поскольку единственным способом обеспечения энергоснабжения принадлежащей ОАО «Мегафон» базовой станции сотовой связи являлось энергоснабжение с использованием объектов электросетевого хозяйства ОАО «10 СРЗ», а применение иных способов предусматривало необходимость осуществления нового технологического присоединения к электрическим сетям какой-либо иной организации и существенные финансовые затраты, ОАО «Мегафон», согласно пояснениям представителя Общества, неоднократно безрезультатно пыталось решить вопрос с собственником сетевого хозяйства о восстановлении передачи электрической энергии на свой объект. Лишь 29.11.2011г. письмом №23-СГМ/2534 ОАО «10 СРЗ» уведомило ОАО «Мегафон» о предполагаемой смене владельца БО «Голубая бухта» после проведения торгов, на которые выставлен данный объект.

Продажа имущества БО «Голубая бухта», включая здание дизель-генераторов (место расположения силового щита, где были установлены границы балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства ОАО «10 СРЗ» и ОАО «Мегафон») была произведена 18 февраля 2012г., что подтверждается представленной в материалы дела копией договора № 23-юр/07/12 купли-продажи недвижимого имущества от 18.02.2012г., заключённого между ОАО «10 СРЗ» и ООО «Асгард», а также актом приёма-передачи недвижимого имущества от 18.02.2012г.

В период с 01.05.2011г. (момент прекращения энергоснабжения базовой станции сотовой связи ОАО «Мегафон») до 18.02.2012г. (дата, когда ОАО «10 СРЗ» утратило право собственности на объекты сетевого хозяйства, к которым технологически была присоединена базовая станция сотовой связи) ОАО «Мегафон» предпринимались меры по налаживанию энергоснабжения объекта, поскольку Общество не могло допустить простоя оборудования, участвующего в обеспечении услуг связи.

Так, ОАО «Мегафон» обратилось в адрес Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Колэнерго» с заявкой на осуществление технологического присоединения базовой станции подвижной сотовой связи к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада». По расчёту сетевой организации, стоимость мероприятий по технологическому присоединению объекта ОАО «Мегафон» составила 5 930 550,09 руб. ОАО «Мегафон» отказалось от услуг ОАО «МРСК Северо-Запада» в связи с высокой заявленной стоимостью работ по технологическому присоединению.

Для поддержания энергоснабжения базовой станции сотовой связи «Мур-Юркино» в указанный период ОАО «Мегафон» было вынуждено приобрести и использовать дизель-генераторные установки, обеспечение работоспособности которых (приобретение дизельного топлива) сопровождалось финансовыми затратами, существенно превышавшими затраты, которые были связаны с приобретением электрической энергии в необходимом объёме у ОАО «10 СРЗ». Затраты на приобретение дизельного топлива для заправки дизельных генераторов, понесённые ОАО «Мегафон», отражены в представленных в материалы дела Актах расхода ГСМ на генераторы, установленные на базовых станциях за период май 2011г. - январь 2012г.

Обосновывая свои действия по прекращению передачи электрической энергии (мощности) на базовую станцию сотовой связи «Мур-Юркино» и невозможность обеспечения энергоснабжения указанного объекта с 01 мая 2011г., представители ОАО «10 СРЗ» в ходе рассмотрения дела ссылались на произведённую консервацию БО «Голубая бухта», связывая это обстоятельство с отключением электропитания и полным прекращением энергоснабжения всей БО «Голубая бухта». Как пояснил представитель ОАО «10 СРЗ», в период консервации (вплоть до продажи объекта) электроснабжение на территории базы отдыха осуществлялось лишь от дизельного генератора в объёме, необходимом для обеспечения работы охранника. В материалы дела были представлены: 1) копия приказа генерального директора ОАО «10 СРЗ» по вопросу консервации БО «Голубая бухта» без указания номера приказа и даты его составления и подписания; 2) копия акта о консервации объектов БО «Голубая бухта», содержащего перечисление законсервированных объектов базы отдыха, без указания даты составления и подписания документа, без подписи члена комиссии по консервации – заведующего базой <Г...>; 3) отчёты по дизельному топливу за период август 2011- январь 2012г. за подписью заведующего базой <Г...>;

требования-накладные на дизельное топливо (без указания даты составления).

При этом, как было установлено, Договор энергоснабжения №394 в редакции от 01.01.2010г., заключённый ОАО «10 СРЗ» и ОАО «Колэнергосбыт» на предмет поставки электрической энергии (мощности) на объект БО «Голубая бухта», в период с 01.05.2011г. по 18.02.2012г. (период прекращения энергоснабжения базовой станции сотовой связи «Мур-Юркино») продолжал действовать; ни одна из сторон в указанный период не заявляла о его расторжении.

По информации, представленной ОАО «Колэнергосбыт» (письмо от 20.07.2012г. №02\2-11\9157), Общество продолжало осуществлять поставку электрической энергии (мощности) на объект БО «Голубая бухта» в рамках исполнения обязательств по договору энергоснабжения № 394 от 01.01.2010г. в период май 2011г. – февраль 2012г.

Из письма ОАО «Колэнергосбыт» следует, что за период май 2011 – февраль 2012г. ОАО «10 СРЗ» потребило электроэнергии в объёме 245 032 кВтч на общую сумму 723 226,37 руб. Согласно представленным данным, ежемесячное потребление электроэнергии (мощности) объектом БО «Голубая бухта» в период май 2011 – февраль 2012г. составило от 9 155 кВт*ч (август 2011г.) до 54 294 кВт*ч (февраль 2012г.). Как указал гарантирующий поставщик, поскольку ОАО «10 СРЗ» надлежащим образом исполнял взятые на себя обязательства по оплате потреблённой электрической энергии в рамках договора № 394 от 01.01.2010г., ОАО «Колэнергосбыт» в период с 01.05.2011г. по 18.02.2012г. не инициировало в отношении данного потребителя введение ограничения режима потребления электрической энергии. В настоящее время договор энергоснабжения № 394 является действующим, ОАО «Колэнергосбыт» продолжает поставлять электрическую энергию (мощность) ОАО «10 СРЗ»; просроченной задолженности по договору нет. В ходе рассмотрения дела представитель ОАО «10 СРЗ» не представил каких-либо объяснений и доказательств, свидетельствующих об обратном.

Учитывая изложенное, рассмотрев представленные материалы и документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия установила, что довод ОАО «10 СРЗ» об отсутствии технической возможности для обеспечения передачи электрической энергии (мощности) в объёме, необходимом для энергоснабжения базовой станции сотовой связи «Мур-Юркино» в период с 01.05.2011г. по 18.02.2012г., в связи с произведённой консервацией всего имущества БО «Голубая бухта» (включая сетевое хозяйство), сопровождающейся прекращением энергоснабжения базы, не нашёл своего подтверждения. В указанный период гарантирующий поставщик ОАО «Колэнергосбыт», исполняя обязательства по договору № 394 от 01.01.2010г., продолжал осуществлять поставку электрической энергии (мощности) в сети принадлежавшей ОАО «10 СРЗ» БО «Голубая бухта» без введения ограничений потребления электрической энергии, а ОАО «10 СРЗ»

производило оплату поставленной электроэнергии (мощности).

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что у ОАО «10 СРЗ» фактически не имелось каких-либо оснований финансового или технического характера для прекращения обеспечения передачи электрической энергии по своим сетям, расположенным в районе БО «Голубая бухта», в объёме, необходимом для снабжения принадлежащей ОАО «Мегафон» базовой станции сотовой связи «Мур-Юркино» в период с 01.05.2011г. по 18.02.2012г. Учитывая, что единственным способом обеспечения энергоснабжения принадлежащей ОАО «Мегафон» базовой станции сотовой связи являлось энергоснабжение с использованием объектов электросетевого хозяйства ОАО «10 СРЗ», расположенного в районе БО «Голубая бухта», а применение иных способов предусматривало необходимость осуществления нового технологического присоединения к электрическим сетям другой организации и существенные финансовые затраты, которые ОАО «Мегафон» фактически понесло, организовав временное энергоснабжение своего объекта с помощью дизельных генераторов, необоснованное прекращение обеспечения передачи электрической энергии в объёме, необходимом для снабжения принадлежащей ОАО «Мегафон» базовой станции сотовой связи «Мур-Юркино» привело к ущемлению интересов ОАО «Мегафон».

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ОАО «10 СРЗ» нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов ОАО «Мегафон» путём необоснованного прекращения обеспечения передачи по расположенным на территории БО «Голубая бухта» сетям электрической энергии (мощности) в объёме, необходимом для энергоснабжения принадлежащей ОАО «Мегафон» базовой станции подвижной сотовой связи стандарта GSM 900/1800 «Мур-Юркино» в период с 01.05.2011г. по 18.02.2012г.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ОАО «10 Ордена Трудового Красного Знамени судоремонтный завод» (184651, Мурманская обл., г.Полярный) факт нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в ущемлении интересов ОАО «Мегафон» путём необоснованного прекращения обеспечения передачи по расположенным на территории БО «Голубая бухта» сетям электрической энергии (мощности) в объёме, необходимом для энергоснабжения принадлежащей ОАО «Мегафон» базовой станции подвижной сотовой связи стандарта GSM 900/1800 «Мур-Юркино» в период с 01.05.2011г. по 18.02.2012г.

2. Предписание по делу № 29 о нарушении антимонопольного законодательства не выдавать в связи с отсутствием такой необходимости.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.