

## РЕШЕНИЕ

по делу 06-10/14-90

28 марта 2014 года

город Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена 28 марта 2014 года.

В полном объёме решение изготовлено 31 марта 2014 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее по тексту решения — Комиссия Мурманского УФАС)

при участии представителей муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназия №1 -<...> (по доверенности №221 от 26.03.2014г.), <...> (по доверенности №220 от 26.03.2014г.);

без участия представителя общества с ограниченной ответственностью «Нордтехнопром», должным образом уведомленного о времени и месте рассмотрения, ходатайствовавшего о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нордтехнопром» (далее по тексту решения – ООО «Нордтехнопром», Заявитель) на действия аукционной комиссии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии №1 при проведении электронного аукциона по ремонту актового зала, номер извещения 0349300085214000003 (далее по тексту решения — Электронный аукцион), по результатам внеплановой проверки, проведённой в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», (далее по тексту решения – Закон о контрактной системе), пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

### УСТАНОВИЛА:

Из существа жалобы следует, ООО «Нордтехнопром» подало заявку на участие в Электронном аукционе. Заявка ООО «Нордтехнопром» (регистрационный номер заявки 6767571) была отклонена по причине того, что участник не указал конкретный показатель товара, предлагаемого к использованию при выполнении работ.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии №1 (далее по тексту решения -

Аукционная комиссия) неправомерно отклонила первую часть заявки ООО «Нордтехнопром», поданную для участия в Электронном аукционе. ООО «Нордтехнопром» просит проверить правомерность действий Аукционной комиссии и принять соответствующие меры по восстановлению его прав и законных интересов.

Заседание Комиссии Мурманского УФАС начато в 11 часов 30 минут 28 марта 2014 года. В ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС осуществлено ведение аудиозаписи.

В адрес Мурманского УФАС представлены письменные возражения муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназия №1 (далее по тексту решения - МБОУ гимназия №1, Заказчик) от 25 марта 2014 года с исходящим номером 217 (вх.№1839ф). В своих возражениях, Заказчик поясняет, что Аукционная комиссия при рассмотрении заявок, в том числе заявки поданной ООО «Нордтехнопром», руководствовалась Законом о контрактной системе и документацией Электронного аукциона. Комиссия Мурманского УФАС, изучив доводы Заявителя, возражения МБОУ гимназия №1, исследовав представленные сторонами документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что МБОУ гимназия №1 04 марта 2014 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение и документация о проведении электронного аукциона по ремонту актового зала.

Организация, осуществляющая закупку: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1.

Начальная (максимальная) цена контракта – 800 000 рублей (восемьсот тысяч рублей) 00 копеек.

14 марта 2014 года состоялось рассмотрение первых частей заявок, поданных на участие в Электронном аукционе. По окончании срока подачи заявок на участие в Электронном аукционе было подано 13 (тринадцать) заявок участников.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14 марта 2014 года (далее по тексту решения - Протокол рассмотрения заявок), заявка ООО «Нордтехнопром» (регистрационный номер заявки 6767571) была отклонена по следующему основанию: в первой части заявки с регистрационным номером 6767571 не указаны конкретные показатели товара, которые будут использованы при выполнении работ, что не соответствует требованиям, установленным частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и подпунктом «б» пункта 3 части 2.4 Раздела 2 «Общие требования к содержанию и составу заявки» документации об Электронном аукционе.

Комиссией Мурманского УФАС проверена обоснованность отклонения заявки ООО «Нордтехнопром» и установлено следующее.

В силу подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе *первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товара должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также **конкретные показатели***

**используемого товара**, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Аналогичное требование к участникам Электронного аукциона установлено в подпункте «б» пункта 3 части 2.4 Раздела 2 документации об Электронном аукционе.

Подпунктом 1 части 1 пояснений к инструкции по заполнению заявки участника документации об Электронном аукционе установлено, что на все товары (материалы), содержащиеся в документации, участник в обязательном порядке обязательно указывает, в том числе: *конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией.*

Наименование, характеристики и объем выполняемых работ, требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика определены в Приложении №1 документации об Электронном аукционе.

*Таким образом, в первой части заявки участники должны были выразить согласие на выполнение работ, установленных в подпункте «б» пункта 3 части 2.4 Раздела 2 и согласно подпункту 1 части 1 «Требований к содержанию и составу заявки» документации об Электронном аукционе указать характеристики предлагаемого к использованию товара в соответствии с Приложением №1 к Документации об Электронном аукционе.*

Изучив заявку ООО «Нордтехнопром», Комиссия Мурманского УФАС установила, что первая часть заявки Заявителя содержала согласие участника на выполнение работ по условиям договора, а также следующие технические, функциональные (потребительские свойства) и количественные характеристики товара, которые будут использованы при выполнении работ, в том числе:

№ п/п	Наименование вида работ	Наименование товара (материалов). Технические, функциональные характеристики товара (материалов)
5.	Устройство плинтусов деревянных с последующей покраской за 2 раза (в т. ч порог запасного выхода 0,5м2)	<b>Деревянный плинтус</b> <b>Производство: Россия</b> Выполняет декоративную функцию, скрывая стыки между стенами и полом, а также фиксирует напольные покрытия. Материал – <b>древесина хвойных пород деревьев;</b>

	влажность - не более 12%.
	Размер: 18x45мм.

Комиссией Мурманского УФАС установлено, что участник в первой части заявки выразил своё согласие на выполнение работ, предусмотренных подпунктом «б» пункта 3 части 2.4 Раздела 2 документации об Электронном аукционе, однако *не указал конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией*. Заказчик в документации указывал, что деревянный плинтус должен быть изготовлен из материала *сосна* или *ель*, а ООО «Нордтехнопром» в первой части заявки предлагает использовать деревянный плинтус из материала «древесина хвойных пород деревьев». Следовательно, первая часть заявки ООО «Нордтехнопром» не соответствовала требованиям документации об Электронном аукционе т.к. не содержала конкретных показателей используемого товара.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе установлен статьёй 67 Закона о контрактной системе.

Частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Комиссия Мурманского УФАС приходит к выводу, что Аукционная комиссия на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе правомерно отклонила первую часть заявки ООО «Нордтехнопром».

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьёй 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Мурманского УФАС,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Нордтехнопром» на действия аукционной комиссии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии №1 при проведении электронного аукциона 0349300085214000003 по ремонту актового зала необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.