

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 524-1/09-АДМ-2015

«13» ноября 2015 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, исполняющая обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, Ланцман Людмила Игоревна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 524-1/09-АДМ-2015, возбужденного постановлением прокурора Яйского района от 24.09.2015г. об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Капитал» (далее – ООО «Капитал») <.....> (далее – <.....>), (<.....>) по факту совершения правонарушения ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ

УСТАНОВИЛА:

29.09.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили материалы Прокуратуры Яйского района (исх. № 1-461в-2015 от 25.09.2015г.), а именно: постановление о возбуждении производства об административном правонарушении от 24.09.2015 года и пакет документов по данному делу.

02.10.2015г. были определены дата, время и место рассмотрения дела об административном правонарушении № 524-1/09-АДМ-2015 на 14.10.2015г. на 13 часов 40 минут. Копии определения о назначении даты, времени и места рассмотрения дела № 524-1/09-АДМ-2015 были направлены в адрес <.....>, прокурору Яйского района старшему советнику юстиции <...> заказными письмами с уведомлениями о вручении.

14.10.2015г. <.....>, представитель прокуратуры на рассмотрение дела № 524-1/09-АДМ-2015 не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....>, прокуратуры Яйского района Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 14.10.2015г. рассмотрение дела № 524-1/09-АДМ-2105 об административном правонарушении было отложено на 13.11.2015г. в 13 часов 40 минут. Копия определения об отложении рассмотрения дела была направлена <.....>, прокурору Яйского района старшему советнику юстиции <...> заказными письмами с уведомлением о вручении.

13.11.2015г. состоялось рассмотрение дела № 524-1/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии <.....>, помощника прокурора Прокуратуры Яйского района <.....>.

Изучив материалы дела, исполняя обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Согласно постановлению Прокуратуры Яйского района от 24.09.2015г. о возбуждении дела об административном правонарушении, нарушение было квалифицировано прокуратурой Яйского района по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ как нарушение законодательства о рекламе, выразившееся в том, что генеральный директор ООО «Капитал» <.....>, как рекламодаделец, разместила наружную рекламу на фасаде здания, расположенного по адресу: пгт. Яя, ул. Школьная, 11, следующего содержания: «Кредитное агентство ООО «Капитал». Срочно нужны деньги? Не хватает до зарплаты? Мы вам поможем! Необходим только паспорт <...> Проживать на территории Кемеровской области Быть не моложе 25 и не старше 65 лет. Получайте деньги! Условия предоставления займов: От 1 до 15 дней. Денежные займы от 1000 до 15000 рублей без справок и поручителей. Для постоянных клиентов процентная ставка существенно ниже». Данная реклама была размещена с нарушением части 1 статьи 28, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В данной рекламе указано лицо, предоставляющее финансовую услугу – ООО «Капитал», таким образом, нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в вышеуказанной рекламе отсутствует.

В соответствии с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или продавце товара.

Из объяснений, предоставленных в Прокуратуру Яйского района генеральным директором ООО «Капитал» <.....>, следует, что основным видом деятельности ООО «Капитал» является предоставление кредита, дополнительным видом деятельности является предоставление денежных ссуд под залог недвижимого имущества, а также предоставление потребительского кредита. Согласно уставу, утвержденному Решением единственного учредителя от 11.06.2013г., ООО «Капитал» занимается микрокредитованием физических лиц. Дополнительным видом деятельности – предоставление денежных ссуд под залог недвижимого имущества ООО «Капитал» не занимается. Также из пояснений генерального директора ООО «Капитал» следует, что ООО «Капитал» не является кредитным агентством.

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы содержатся не соответствующие действительности сведения об организации, предоставляющей займы в связи с тем, что ООО «Капитал» не является кредитным агентством, что вступает в противоречие с пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Согласно части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

В нарушение данных правовых норм в тексте рекламы ООО «Капитал» отсутствует часть существенной информации о процентной ставке для постоянных клиентов, а также полные условия предоставления займов, в связи с чем, вводятся в заблуждение потребители услуги.

Событие административного правонарушения и вина должностного лица – генерального директора ООО «Капитал» <.....> в его совершении подтверждается материалами проведенной проверки, а также личными объяснениями <.....>.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 20 части 3 статьи 5, частью 7 статьи 5 пунктом 2 части 2 статьи 28, частью 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «Капитал».

Согласно решению единственного учредителя о создании общества с ограниченной ответственностью от 11.06.2013г. <.....> принял решение о создании ООО «Капитал» и возложении обязанностей генерального директора на <.....> Приказом № 1 от 27.06.2013г. <.....> приступает к исполнению обязанностей генерального директора ООО «Капитал».

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия генерального директора ООО «Капитал» <.....>, выразившиеся в нарушении пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» при размещении наружной рекламы на фасаде здания, являются нарушением части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или

рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

<.....> документально не подтвердила наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

<.....> при совершении правонарушения не предвидела возможности наступления негативных последствий своих противоправных действий, хотя должна была и могла их предвидеть, исходя из правил разумности и добросовестности.

Таким образом, у <.....> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих от нее мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия генерального директора ООО «Капитал» <.....>, выразившиеся в нарушении пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» при размещении наружной рекламы на фасаде здания, следует признать виновными.

Факт совершения административного правонарушения <.....> подтверждается постановлением Прокуратуры Яйского района о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 24.09.2015г.

Срок давности привлечения <.....> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении данного дела исполняющей обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное

исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

При этом, [пунктом 2 статьи 4.2](#) КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем [Кодексе](#) или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии иных смягчающих вину обстоятельств, таких как факт совершения административного правонарушения <.....> впервые и признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <.....> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

<.....> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям по указанному правонарушению заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении <.....> к исполнению своих должностных обязанностей, к требованиям, предусмотренным ФЗ «О рекламе», что явилось посягательством на установленный порядок в области распространения рекламы.

Оценивая собранные по делу доказательства, исполняющая обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину <.....>, доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28, части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», и назначает административное наказание <.....> в пределах санкции, определенной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать должностное лицо – генерального директора ООО «Капитал» <.....> (<.....>) виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Наложить на должностное лицо – генерального директора ООО «Капитал» <.....> (<.....>) штраф в размере **4 (четырёх) тысяч рублей**.

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

Расчетный счет: 40101810400000010007 в ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области г. Кемерово.

БИК: **043207001**

Код бюджетной классификации (КБК): **161 116 26000 01 6000 140**

ОКТМО: 32701000

Назначение платежа: **денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства РФ о рекламе (дело № 524-1/09-АДМ-2015).**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ

постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Исполняющая обязанности

заместителя руководителя управления

Л.И. Ланцман