

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

ООО ЧОО «Сова»

<...>

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Пермскому краю**

**ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в
Пермском крае»**

Закупочная комиссия

**ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в
Пермском крае»**

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

614016, г. Пермь, ул. Куйбышева, д. 60

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67

konkurs-po@mail.ru

e-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

Электронная торговая площадка

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

02.08.2022 № 009067-22

Дело № 059/07/3-634/2022

РЕШЕНИЕ

**по жалобе ООО ЧОО «Сова» (вх. №
011015)**

«28» июля 2022 г.

Пермь

г.

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия Пермского УФАС) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

<...>, заместитель руководителя Управления,

Члены комиссии:

<...>, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов,

<...>, специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

Посредством видеоконференцсвязи, при участии директора ООО ЧОО «Сова» - <...>; представителя ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» - <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Сова» (вх. № 011015) (далее – Заявитель, ООО ЧОО «Сова») на действия Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» (ИНН 5904122072) (далее – Заказчик, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае»), Закупочной комиссии ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание охранных услуг (извещение № 32211546006, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

20.07.2022 г. в адрес Пермского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при организации закупки.

Частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) предусмотрено, что в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей (далее по тексту – Стороны), уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. В уведомлении указываются краткое содержание жалобы (предмет рассмотрения), адрес официального сайта торгов, на котором размещена информация о поступлении жалобы, или сайта антимонопольного органа, сведения о месте и времени рассмотрения жалобы. Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты.

В связи с соответствием жалобы Заявителя предъявляемым к ней требованиям жалоба была принята Пермским УФАС к рассмотрению, уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. № 008667-22 от 22.07.2022) (далее – Уведомление), содержащее установленные частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции сведения, размещено на сайте www.br.fas.gov.ru в пределах установленного срока и направлено Сторонам посредством электронной почты. Уведомление также содержало информацию о возможности дистанционного участия в рассмотрении жалобы и о действиях, которые необходимо совершить для обеспечения такого

участия.

1. В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках (Письмо ФАС России от 25.06.2019 № МЕ/53183/19 «О принятии антимонопольным органом в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобы к рассмотрению, поданной лицом, не являющимся участником закупки»).

При этом необходимо учитывать, что согласно части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В силу части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Частями 1-2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке.

2 .При проведении рассматриваемой закупки, Заказчик руководствовался Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» (далее – Положение), Извещением по проведению запроса котировок в электронной форме участниками, которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, проводимом в порядке, установленном Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения гражданско-правового договора на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, проводимом на сайте электронной торговой площадке РТС-тендер (далее – Извещение), Документацией о проведении по проведению запроса котировок в электронной форме участниками, которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, проводимом в порядке, установленном Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения гражданско-правового договора на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, проводимом на сайте электронной торговой площадке РТС-тендер (далее – Документация).

В соответствии с Извещением, Протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 13.07.2022 г.

Дата начала срока подачи заявок – 13.07.2022 г.

Дата окончания срока подачи заявок – 20.07.2022 г.

Дата подведения итогов закупки – 21.07.2022 г.

На участие в закупке подано – 2 заявки (заявок отклонено – 1).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены: действиями Заказчика при организации закупки, а именно: Заявитель считает неправомерным установление в Документации требования о том, что участник должен представлять в составе заявки свидетельство (сертификат) о соответствии ГОСТ Р 59044-2020. Кроме этого, Заявитель также указывает на то, что в проекте договора отсутствуют сведения, о том, какие средства Заказчика идут на оплату договора. Заявитель не согласен с тем, что проект договора содержит ссылки на Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе).

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные возражения и все необходимые документы в материалы дела.

Комиссия Пермского УФАС России, изучив материалы жалобы, сообщает следующее.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

На основании п. 7.2.1 Положения, к участникам процедуры закупки в документации о закупке Заказчик обязан предъявить требование о соответствии участников процедуры закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки;

Кроме этого, согласно п. 7.7 Положения, Заказчик в документации о закупке вправе установить иные требования к участникам процедуры закупки, не противоречащие настоящему Положению.

Руководствуясь данными нормами Заказчик установил в спорной Документации следующее требование к участникам закупки:

Котировочная заявка должна содержать, в том числе, следующие сведения и документы:

Наличие свидетельства (сертификата) о соответствии ГОСТ Р 59044-2020 «Охранная деятельность. Оказание охранных услуг, связанных с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию технических средств охраны. Общие требования».

Наличие свидетельства (сертификата) о соответствии в обязательном порядке должно подтверждаться записью в реестре системы добровольной сертификации «Охрана и безопасность», а также записью в реестре Национальной системы сертификации Росстандарта (п. 20 Документации).

В силу п. 8.1 Положения, при рассмотрении заявок, предложений на участие в закупке участник процедуры закупки не допускается Комиссией к участию в закупке в случае:

8.1.1. непредоставления документов, определенных в документации о закупке либо наличия в документах недостоверных сведений об участнике процедуры закупки или о товарах, о работах, об услугах, на поставку, выполнение, оказание которых осуществляется закупка;

8.1.2. несоответствия требованиям, установленным в документации о закупке, и (или) требованиям, установленным настоящим Положением к участникам процедуры закупки, либо не подтверждения таких требований, установленных в документации о закупке надлежащими документами, либо предоставление недостоверной информации в отношении своего соответствия указанным требованиям;

8.1.3. в случае если участником процедуры закупки в составе заявки, предложения представлены документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки и до даты рассмотрения заявок, предложений, денежные средства не поступили на счет, который указан Заказчиком в документации о закупке;

8.1.4. несоответствия заявки, предложения на участие в закупке требованиям документации о закупке, в том числе предоставление протокола разногласий к проекту договора или иного документа, свидетельствующего о намерении заключить договор на условиях, нарушающих интересы Заказчика, в том числе наличие в таких заявках, предложениях предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора (цену лота);

8.1.5. наличие сведений об участнике процедуры закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном ст. 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2004 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

8.1.6. при подаче двух и более заявок от одного участника при условии, что ранее поданные заявки не отозваны.

Таким образом, непредставление в составе заявки свидетельства (сертификата) о соответствии ГОСТ Р 59044-2020 влечет отклонение заявки от участия в закупке.

Между тем, ст. 4 Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (далее – Закон о стандартизации)) установлены, в том числе, следующие принципы стандартизации:

- 1) добровольность применения документов по стандартизации;
- 2) обязательность применения документов по стандартизации в отношении объектов стандартизации, предусмотренных статьей 6 настоящего Федерального закона, а также включенных в определенный Правительством Российской Федерации перечень документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации.

В силу ч. 1 ст. 26 Закона о стандартизации Документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Кроме этого, «ГОСТ Р 59044-2020. Национальный стандарт Российской Федерации. Охранная деятельность. Оказание охранных услуг, связанных с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию технических средств охраны. Общие требования» разработан Рабочей группой представителей Общероссийского отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур» (ФКЦ РОС), Обществом с ограниченной ответственностью «Охранная фирма "ТИТАН" (ОФ «ТИТАН»)), Обществом с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «Старк-Групп» (ООО ЧОП «Старк-Групп»), Обществом с ограниченной ответственностью «Эталон» (ООО «Эталон»).

ФКЦ РОС утверждены Правила функционирования системы добровольной сертификации «Охрана и безопасность» (далее – Правила).

Согласно п. 4.3 Правил для проведения оценки и добровольного подтверждения соответствия (сертификации) заявитель оформляет заявку и передает ее и соответствующий пакет документов в органы, проводящие работы по оценке и добровольному подтверждению соответствия (сертификации) (далее – ОПС).

В силу п. 4.4 Правил ОПС после регистрации поступивших заявки и документов, в **с р о к не позднее 3 (трех) рабочих дней** рассматривает и проводит предварительный их анализ, руководствуясь общедоступной информацией в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе содержащейся в реестре лицензий на осуществление частной охранной деятельности, формируемым в электронном виде Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации, определяет объект, делает окончательный выбор схемы, определяет перечень документов, содержащих требования, соответствие которых необходимо подтвердить, совместно с заявителем.

Идентифицировав объект по результатам проведенного анализа заявки и документов ОПС формирует мотивированное предложение РОС, а РОС в срок **не**

позднее 3 (трех) рабочих дней принимает по нему решение, о следующем:

- о возможности проведения работ по оценке и добровольному подтверждению соответствия (сертификации) – в случае принятия положительного решения;
- об отказе в проведении работ по оценке и добровольному подтверждению соответствия (сертификации) – в случае принятия отрицательного решения (п. 4.5 Правил).

Не позднее 14 (четырнадцати) календарных дней с момента принятия соответствующего решения и уведомления РОС формирует и направляет в адрес заявителя:

- проект договора на оказание услуг по оценке и добровольному подтверждению соответствия (сертификации), содержащий сроки выполнения работ, счет на оплату услуг и перечень сведений, необходимых для проведения работ по оценке и добровольному подтверждению соответствия (сертификации) – в случае принятия положительного решения;
- мотивированный отказ от проведения дальнейших работ по оценке и добровольному подтверждению соответствия (сертификации) – в случае принятия отрицательного решения (п. 4.6 Правил).

Таким образом, срок получения сертификата превышает срок приема заявок на участие в спорной закупке (8 календарных дней), что также ограничивает количество потенциальных участников закупки.

Исходя из изложенного, указанные действия Заказчика являются нарушением п.2 ч. 1. ст. 3, ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, в связи с чем, указанный довод признан Комиссией Пермского УФАС России обоснованным.

Признавая указанный довод обоснованным, Комиссией также отмечено, что получение свидетельства (сертификата) о соответствии ГОСТ Р 59044-2020 не является обязательным для охранных организаций, в связи с чем, установление Заказчиком требования о представлении добровольного сертификата может повлечь ограничение доступа к участию в закупке. На сайте ФКЦ РОС в разделе «Реестр выданных свидетельств» <https://fkc-ros.ru/reestr-vydannyyx-svidetelstv/> опубликованы актуальные сведения о выданных ФКЦ РОС свидетельствах, в том числе, сведения о наличии свидетельства у ООО «Цербер», являющегося участником спорной процедуры.

В части довода о том, что в проекте договора отсутствуют сведения, о том, какие средства Заказчика идут на оплату договора, Комиссией Пермского УФАС России установлено следующее.

Законом о закупках, а также Положением Заказчика не предусмотрено указание таких сведений в Документации о проведении закупки, в частности, в проекте договора, заключаемого по результатам торгов.

Кроме этого, п. 5.3 Проекта договора установлено, что источник финансирования настоящего договора - средства бюджетных учреждений.

Таким образом, указанный довод не нашел своего подтверждения, в связи с чем,

признан необоснованным.

В части довода о том, что проект договора содержит ссылки на Закон о контрактной системе, Комиссией Пермского УФАС России установлено следующее.

В силу ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках, в случае наличия разногласий по проекту договора, направленному заказчиком, участник такой закупки составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, документации о конкурентной закупке и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов. Протокол разногласий направляется заказчику с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. Заказчик рассматривает протокол разногласий и направляет участнику такой закупки доработанный проект договора либо повторно направляет проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания.

Кроме этого, в соответствии с п. 19.2.25 Положения, договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такой конкурентной закупки, заказчика. В случае наличия разногласий по проекту договора, направленному заказчиком, участник такой закупки составляет протокол разногласий с указанием замечаний к положениям проекта договора, не соответствующим извещению, документации о конкурентной закупке и своей заявке, с указанием соответствующих положений данных документов. Протокол разногласий направляется заказчику с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. Заказчик рассматривает протокол разногласий и направляет участнику такой закупки доработанный проект договора либо повторно направляет проект договора с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания.

Спорный проект договора содержит следующие пункты, отсылающие к Закону о контрактной системе:

Пункт 5.2: Цена договора является твердой и определяется на весь срок исполнения договора и не подлежит изменению, за исключением случаев, установленных Федеральным законом № 44-ФЗ.

Пункт 7.7: За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных договором, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных договором, размер штрафа устанавливается в размере 1 процента цены договора (этапа), но не более 5 тыс. рублей и не менее 1 тыс. рублей.

Между тем, в материалы дела не представлены сведения о том, каким образом

наличие указанных пунктов ограничивает права Заявителя, как участника торгов, в связи с чем, указанный довод также не нашел своего подтверждения и признан Комиссией Пермского УФАС России необоснованным.

В соответствии с п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основании изложенного, и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Пермского УФАС

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «Сова» (вх. № 011015) на действия Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» (ИНН 5904122072), Закупочной комиссии ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание охранных услуг (извещение № 32211546006, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) **обоснованной**;
2. Установить в действиях ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Пермском крае» п.2 ч. 1. ст. 3, ч. 9 ст. 4. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных в ходе рассмотрения жалобы нарушений.

Заместитель Председателя Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>.

+ 7 (342) 235-10-36