Ответчик:
ОАО «Корпорация
«Росхимзащита»

392000, г. Тамбов,
Моршанское шоссе, д. 19

Заявитель:
ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского»
144001, Московская обл., г.
Электросталь, ул. К. Маркса, д. 1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА № А4-4/18

22 января 2019 года г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии:
Гречишникова Е.А. - руководитель управления,
члены:
Мазаева С.В. - заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов;
Колодина Н.Н. - заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;
Вислобокова Е.М. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов
Козырева М.А. – ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов,
в присутствии представителя ОАО «Корпорация «Росхимзащита» <…….> (доверенность от 18.06.2018 № 1/18), в отсутствие представителей ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского», извещенного надлежащим образом,
рассмотрев дело № А4-4/18 по признакам нарушения ОАО «Корпорация «Росхизащита» (392000, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 19) статьи 14.1, пункта 1 статьи 14.3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),
руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области поступило заявление ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» с жалобой на

недобросовестную конкуренцию ОАО «Корпорация «Росхимзащита» на рынке фильтров - поглотителей (вх. от 14.02.2018 № 959).

Заявитель сообщает, что в 2017 году ОАО «Корпорация «Росхимзащита» стало распространять информацию о разработанных им фильтрах–поглотителях ФП-300УБ, которые, по мнению Общества, являются улучшенными аналогами фильтров-поглотителей ФП–300, производимых ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского».

Так, ОАО «Корпорация «Росхимзащита» направило письмо (исх. от 19.07.2017 № 1242эп) в адрес Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», в котором указывает, что *«Обществом разработаны фильтры–поглотители, в том числе ФП-300УБ, который обладает значительно лучшими характеристиками в сравнении с их аналогами – ФП-300, которые были разработаны ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в 1960-1970 годах (сравнительная таблица прилагается)».*

Однако, как сообщает заявитель, исчерпывающие сведения о характеристиках фильтра–поглотителя ФП-300 содержатся в единственном документе – технических условиях ВД 250.503.00, которые имеют гриф «секретно» и в виде восстановленного подлинника хранятся в ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского». Общество не передавало технические условия ВД 250.503.00 третьим лицам, в том числе ОАО «Корпорация «Росхимзащита».

Заявитель также сообщает, что ОАО «Корпорация «Росхимзащита» использует словосочетание *«значительно лучшие характеристики»*, при этом умалчивая, что фильтры–поглотители ФП-300УБ имеют худшие, по сравнению с фильтрами–поглотителями ФП-300, показатели массы и сопротивления потоку воздуха.

Ввиду наличия в действиях ОАО «Корпорация «Росхимзащита» признаков нарушения Закона о защите конкуренции, Тамбовское УФАС России на основании части 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции 28 марта 2018 года выдало предупреждение №П4-4/18 (исх. от 29.03.2018 № 58-4-09/1314) о необходимости прекращения ***в срок до 28 апреля 2018 года*** признаков нарушения антимонопольного законодательства путем:

- прекращения распространения любыми способами, в том числе в адрес третьих лиц, информации о том, что разработанный фильтр – поглотитель ФП-300УБ обладает *«значительно лучшими характеристиками»* в сравнении с их аналогом ФП-300, который якобы был *«разработан ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в 1960 – 1970 годах»*;
- направления писем в адрес: Центрального банка Российской Федерации, Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Дальневосточного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», АО «Концерн Росэнергоатом», филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Балаковская АЭС, филиала АО

«Концерн Росэнергоатом» Белоярская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Калининская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Кольская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Курская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Нововоронежская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Ростовская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Смоленская АЭС, ОАО «РЖД», ПАО «Транснефть», ГУП «Московский метрополитен», ГУП «Петербургский метрополитен», ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», АО «Гознак», Федерального казначейства, АО «РусГидро» об опровержении информации о том, что разработанный фильтр – поглотитель ФП-300УБ обладает «значительно лучшими характеристиками» в сравнении с их аналогом ФП-300, который якобы был *«разработан ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в 1960 – 1970 годах».*

ОАО «Корпорация «Росхимзащита»» на предупреждение № П4-4/18 от 29.03.2018 сообщило (исх. от 24.04.2018 № 1262, вх. от 24.04.2018 № 2505) о его исполнении.

В качестве доказательства выполнения предупреждения Общество представило копию письма, направленного в адрес ОА «Концерн Росэнергоатом» (исх. от. 16.04.2018 № 1178/фк), а также копии почтовых квитанции о направлении писем в адреса организаций, указанных в предупреждении.

Однако, представленное ОАО «Корпорация «Росхимзащита» письмо от 16.04.2018 №1178фн не содержит опровержения информации о том, что разработанный фильтр – поглотитель ФП-300УБ обладает «значительно лучшими характеристиками» в сравнении с их аналогом ФП-300.

Таким образом, ОАО «Корпорация «Росхимзащита» не исполнило в установленный срок предупреждение Тамбовского УФАС России №П4-4/18.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом от 16.05.2018 № 27 в отношении ОАО «Корпорация «Росхимзащита» возбуждено дело по признакам нарушения статьи 14.1, пункта 1 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев материалы дела, заслушав доводы и объяснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

ОАО «Корпорация «Росхимзащита» направило письмо (исх. от 19.07.2017 № 1242эп) в адрес Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», в котором указывает, что *«Обществом разработаны фильтры–поглотители, в том числе ФП-300УБ, который обладает значительно лучшими характеристиками в сравнении с их аналогами – ФП-300, которые были разработаны ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в 1960-1970 годах (сравнительная таблица прилагается)».*

В сравнительной таблице ОАО «Корпорация «Росхимзащита» указало следующие сведения:

Показатель	Фильтр-поглотитель ФПУ-300	Фильтр-поглотитель ФПУ-300УБ
Назначение	обеспечивает защиту от радиоактивной пыли, боевых отравляющих веществ (ОВ) и бактериальных аэрозолей	обеспечивает защиту от радиоактивной пыли, боевых отравляющих веществ (ОВ) и бактериальных аэрозолей и от аварийно химически опасных веществ (АХОВ), в том числе от хлора и аммиака.
Возможность переснаряжения	НЕТ	Является переснаряжаемым с возможностью замены отработанного блока и аэрозольного фильтра на новые, что существенно снижает финансовые затраты при замене оборудования с истекшими сроками годности
Взаимозаменяемость (габаритные размеры, посадочные места)	ДА	ДА

Аналогичные письма были направлены в адрес: Центрального банка Российской Федерации, Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Дальневосточного главного управления Центрального банка Российской Федерации, АО «Концерн Росэнергоатом», филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Балаковская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Белоярская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Калининская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Кольская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Курская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Нововоронежская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Ростовская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Смоленская АЭС, ОАО «РЖД», ПАО «Транснефть», ГУП «Московский метрополитен», ГУП «Петербургский метрополитен», ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», АО «Гознак», Федерального казначейства, АО «РусГидро».

По данным ОАО «Корпорация «Росхимзащита» (исх. от 07.03.2018 № 680,

16.07.2018 № 22033, 16.08.2018 № 2629) основанием для направления указанных писем послужили следующие обстоятельства.

ОАО «Корпорация «Росхимзащита» создано в соответствии с п. 2 Указа Президента Российской Федерации от 29.10.2003 № 1265 «Об открытом акционерном обществе «Корпорация «Росхимзащита» и является головным и профильным предприятием по созданию высокотехнологичных средств защиты от поражающих радиационных, химических и биологических факторов.

В соответствии с пунктом 2 вышеуказанного Указа приоритетным направлением деятельности ОАО «Корпорация «Росхимзащита» и предприятий, входящих в состав вертикально – интегрированной структуры, является разработка, производство, модернизация, ремонт и утилизация средств химической защиты и химической разведки.

В одну группу лиц с ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в соответствии со статьей 9 Закона о защите конкуренции входит АО «ЭНПО «Неорганика» (последнее владеет более чем пятьдесят процентов акций в уставном капитале ОАО «Корпорация «Росхимзащита»).

В 2017 году АО «ЭНПО «Неорганика» выполнена опытно-конструкторская работа по модернизации фильтра – поглотителя ФП-300УБ, и учитывая, что ОАО «Корпорация «Росхимзащита» с 2003 года осуществляет мероприятия по развитию научно – технологического и промышленного потенциала Российской Федерации в сфере разработки и производства средств защиты от поражающих факторов оружия массового поражения, последствий техногенных аварий, катастроф, террористических актов, а также средств защиты, необходимых при работе во вредных и опасных для жизни условиях, Обществом информировались организации, эксплуатирующие защитные сооружения гражданской обороны, о создании модернизированных средств коллективной защиты.

Сравнительный анализ изделий проводился в целях информирования указанных лиц о разработке нового поколения изделий в рамках мероприятий по развитию научно-технологического и промышленного потенциала.
Сравнение технических параметров изделий осуществлялось не в отношении изделий, выпускаемых ОАО «ЭХМЗ им Н.Д. Зелинского», а в отношении целого класса средств коллективной защиты – фильтров-поглотителей, разработанных в 1960-1970 годах XX века.
Фильтр-поглотитель ФП-300, выпускаемый ОАО «ЭХМЗ им Н.Д. Зелинского», разработан АО «ЭНПО «Неорганика» в 60-70 годах XX века и является фильтром-поглотителем первого поколения.
В дальнейшем фильтры-поглотители выпускались на производственных мощностях ОАО «ЭХМЗ им Н.Д. Зелинского», АО «Тамбовмаш», АО «Заря», при этом производители самостоятельно вносили документацию на изделия.

АО «ЭНПО «Неорганика», являясь разработчиком изделий ФП-300, фильтры-поглотители ФП-300 не выпускает.
На рынке средств коллективной защиты представлено большое количество модификации ФП-300: фильтры-поглотители ФП-300-1, ФП-300-А, ФП-300-Б,ФП-300ССЭ,ФП-300УБ.
Так как изначально не преследовалась цель сравнивать изделия ФП-300 производства ОАО «ЭХМЗ им Н.Д. Зелинского» и ФП-300 УБ производства АО «ЭНПО «Неорганика», при формировании сравнительной таблицы не использовалось техническое описание и инструкция по эксплуатации ВД 250.503.000 ТО «Установка ФП-300», а сравнение изделий в части их назначения произведено ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в соответствии с терминологией, предусмотренной нормами технического регулирования (ГОСТ Р 22.3.10-2015) и фактическим назначением фильтров-поглотителей ФП-300, не предусматривающими обеспечение от аварийно химически опасных веществ.
По мнению ОАО «Корпорация «Росхимзащита», габаритные и присоединительные размеры фильтра-поглотителя ФП-300УБ соответствуют серийному фильтру-поглотителю ФП-300, корпус фильтра-поглотителя ФП-300УБ унифицирован с серийно выпускаемым фильтром-поглотителем ФП-300, что обеспечивает их полную взаимозаменяемость и привязку к системам вентиляции объекта.
Возможность взаимозаменяемости фильтров-поглотителей ФП-300УБ И ФП-300 подтверждается официальными пояснениями их разработчика АО «ЭНПО «Неорганика» (исх. от 58-0-1576 от 14.08.2018), согласно которым фильтры – поглотители ФП-300УБ и ФП-300 являются взаимозаменяемыми.
В обосновании экономической выгодности фильтров-поглотителей ФП-300 УБ по сравнению с фильтрами-поглотителями ФП-300 ОАО «Корпорация «Росхимзащита» сообщило (исх. от 16.08.2018 № 2629, вх. от 16.08.2018 № 4950н), что возможность переснаряжения фильтров-поглотителей ФП-300УБ существенно снижает финансовые затраты при замене оборудования с истекшим сроком годности и подтверждается справкой их разработчика АО «ЭНПО «Неорганика» (исх. от 58-0-1576 от 14.08.2018), согласно которой при переснаряжении фильтров-поглотителей ФП-300УБ корпус изделия используется повторно (срок службы корпуса 20 лет). При этом гарантийный срок хранения изделия (п. 5.1 паспорта ЕКЦТ.061429.077 ПС) составляет: в упаковке предприятия изготовителя 10 лет с даты приемки ОТК, 8 лет в смонтированном и законсервированном состоянии на объектах, в том числе 5 лет в смонтированном состоянии на объектах при периодической продувке воздухом не более 100 часов в год (в пределах гарантийного срока хранения).
Таким образом, при максимальном гарантийном сроке хранения изделия 10 лет и при условии переснаряжения изделия корпус может быть использован повторно, что с учетом его стоимости в 25 % от общей стоимости изделия приведет к экономии средств потребителя в размере до 25 % от общей стоимости каждого фильтра-поглотителя.
ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» в материалы дела представлены

письменные пояснения (исх. от 24.04.2018 № 01-07/11/1743, исх. от 22.08.2018 №01-07/11/3772, вх. от 23.08.2018, исх. от 02.11.2018 № 01-07/11/4926), из которых следует, что проведенный ОАО «Корпорация «Росхимзащита» сравнительный анализ фильтров-поглотителей ФП-300УБ и ФП-300 не может свидетельствовать об аналогичности данных изделий, поскольку необходимо учитывать назначение данных изделий.

Фильтры-поглотители предназначены для установки в системе вентиляции убежищ гражданской обороны, обеспечивающих II режим – режим фильтровентиляции для очистки зараженного (загрязненного) атмосферного воздуха до его поступления в обитаемые помещения ЗС ГО от газообразных и аэрозольных средств массового поражения (п.10.21 СП 88.13330.2014 «защитные сооружения гражданской обороны»). Убежища гражданской обороны предназначены для защиты укрываемых в течение нормативного времени от расчетного воздействия поражающих факторов ядерного и химического оружия и обычных средств поражения, бактериальных (биологических) средств и поражающих концентраций аварийно химически опасных веществ, возникающих при аварии на потенциально опасных объектах, а также от высоких температур и продуктов горения при пожарах (п. 3.17 СП 88.13330.2014). Вид и интенсивность воздействия средств поражения на убежища определяют территориальные органы МЧС России. Продолжительность непрерывного пребывания укрываемых в убежищах составляет 48 ч. (п. 4.1 СП 88.13330.2014).

Исчерпывающие сведения об указанных характеристиках фильтра–поглотителя ФП-300 содержатся в единственном документе – технических условиях ВД 250.503.00, которые, как указано в письмах, имеют гриф «секретно» и в виде восстановленного подлинника хранятся в ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского». Согласно карточкам учета, оформленным в соответствии с ГОСТ 2.501-88 до 01.06.2014, ГОСТ 2.501-2013 с 01.06.2014, Общество не передавало технические условия ВД 250.503.00 ОАО «Корпорация «Росхимзащита» и АО «ЭНПО «Неорганика».

Техническое описание и инструкция по эксплуатации ВД 250.503.000 ТО на установку ФП-300, сведения из которого использованы ОАО «Корпорация «Росхимзащита» при составлении сравнительной таблицы фильтров–поглотителей ФП-300 и ФП-300УБ, предназначено для изучения устройства и принципа действия установок типа ФП-300 и содержит сведения, необходимые для правильной эксплуатации (использования и технического обслуживания) установок и поддержания их в постоянной готовности к использованию по назначению. То есть данный документ носит лишь «открытые» характеристики изделий, такие как объемный расход воздуха, сопротивление, габаритные и присоединительные размеры, условия эксплуатации. Никаких характеристик, относящихся к качеству фильтрации зараженного (загрязненного) воздуха, данный документ не содержит, поскольку указанные характеристики относятся к сведениям, составляющим государственную тайну, и содержатся в Технических условиях ВД 250.503.00 с грифом «секретно».

Фильтры–поглотители ФП-300 и ФП-300УБ не могут называться аналогами, поскольку фильтр-поглотитель ФП-300 является военной продукцией, разработанной по заданию Министерства обороны РФ, поставленной на снабжение решением Министерства обороны России, при производстве которой военным представительством Минобороны России, аккредитованном на предприятии-производителе, осуществляется контроль качества продукции и контроль за ее реализацией потребителям (в соответствии с Указом Президента РФ от 22.02.1992 № 179 и Постановлением Правительства РФ от 10.12.1992 № 959 о запрете свободной реализации средств индивидуальной и коллективной защиты от боевых отравляющих веществ и нормативно-технической документации на их производство).

Фильтр-поглотитель ФП-300УБ, разработчиком и производителем которого является АО «ЭНПО «Неорганика», не является военной продукцией, а значит, не может признаваться аналогом фильтра-поглотителя ФП-300.

Данные сведения подтверждаются Заключением Министерства обороны Российской Федерации от 21.09.2018.

В своем сравнении ОАО «Корпорация «Росхимзащита» распространяет среди потенциальных приобретателей товара искаженные сведения в отношении назначения фильтров–поглотителей ФП-300, а именно назначением фильтра-поглотителя является: *«… защита от радиоактивной пыли, ОВ и бактериальных аэрозолей»*. Однако, согласно техническому описанию и инструкции по эксплуатации ВД 250.503.00 ТО «Установка ФП-300», фильтры–поглотители также обеспечивают защиту от ядовитых и нейтральных дымов.

ОАО «Корпорация «Росхимзащита» указывает на полную взаимозаменяемость изделий, но из анализа габаритных размеров ФП-300 УБ, указанных в Технических условиях ЕКЦТ.061429.077 ТУ (приложение А), и габаритных размеров ФП-300, представленных в Техническом описании и инструкции по эксплуатации ВД 250.503.000 ТО (страница 8), следует, что ФП-300УБ имеет отличные от ФП-300 размеры.

Утверждая, что переснаряжаемость фильтра-поглотителя ФП-300УБ является преимуществом, производитель при этом не представляет потребителям необходимую техническую и экономическую информацию (документацию).

Кроме того, ОАО «Корпорация «Росхимзащита» предлагает к поставке фильтры-поглотители ФП-300УБ в отсутствие утвержденной технической документации. Технические условия ЕКЦТ.061429.077 ТУ на фильтр-поглотитель ФП-300УБ, предусматривающие конструктивную возможность переснаряжения изделия, утверждены только решением № 2/02-17 от 05.12.2017.

ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» считает, что у ОАО «Корпорация «Росхимзащита» отсутствовала возможность корректного сравнения фильтров-поглотителей ФП-300 и ФП-300УБ, следовательно, информация, доведенная ОАО «Корпорация «Росхимзащита» до сведения потенциальных потребителей, не может признаваться достоверной, а утверждение об их

аналогичности является не- допустимым. ОАО «Корпорация «Росхимзащита» фактически осуществляет действия по продвижению на рынке товаров одного производителя – АО «ЭНПО «Неорганика» и, заявляя о значительных лучших характеристиках его продукции, устраняет с рынка другого производителя - ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского». Распространение информации ОАО «Корпорация «Росхимзащита» относительно сравнения фильтров-поглотителей ФП-300 производства ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» и ФП-300УБ АО «ЭНПО «Неорганика» может причинить убытки ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского». Так, ПАО «Нефтяная компания «Роснефть» направило письмо руководителям Обществ Группы с указанием о приостановке закупки изделий ФП-300.

В процессе рассмотрения настоящего дела Комиссия Тамбовского УФАС России определением о привлечении лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах к рассмотрению дела № А4-4/18 (исх. от 24.07.2018 № 58-4-09/3220) запросила у АО «ЭНПО «Неорганика» необходимую
информацию.

АО «ЭНПО «Неорганика» сообщило (исх. от 22.08.2018 № Р-2-0-1636, вх. от 23.08.2018 № 5059э), что фильтр-поглотитель ФП-300 разработан Обществом (предприятие п/я Р-6872) в 60-х годах прошлого столетия по заказу Министерства обороны СССР.

Серийное изготовление ФП-300 начато в 1968 годах после принятия на снабжение ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» (предприятие п/я Р-6780).

В 1986 году ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» по заданию в/ч 52688 переработало технические условия на фильтр-поглотитель ФП-300 ВД 250.503.000 ТУ взамен технических условий 4890 ТУ. Сведения о том, у кого хранится подлинник технических условий на фильтр-поглотитель ФП-300 ВД 250.503.000 ТУ АО «ЭНПО «Неорганика» не имеет. Переработанные технические условия согласованы с разработчиком АО «ЭНПО «Неорганика». Утверждение ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» о том, что технические условия на фильтр-поглотитель ФП-300 АО «ЭНПО «Неорганика» не передавались, не соответствует действительности. Учтенная копия указанных технических условий экз. № 7 переданы ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» (исх. от ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» № 048с от 27.02.1989) в адрес АО «ЭНПО «Неорганика». В дальнейшем все изменения технических условий согласовывались с разработчиком в соответствии с требованиями п. 9 ГОСТ РВ 2.902. Все указанные документы имеют гриф «секретно» и находятся в 1 отделе предприятия.

В рамках рассмотрения данного дела Тамбовское УФАС России опросило ряд потенциальных потребителей фильтров, которым ОАО «Корпорация «Росхимзащита» направляло письма, в котором указывалось, что *«Обществом разработаны фильтры–поглотители, в том числе ФП-300УБ, который обладает значительно лучшими характеристиками в сравнении с их аналогами – ФП-300, которые были разработаны ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в 1960-1970 годах (сравнительная таблица прилагается)». «Просим Вас при планировании оснащения (модернизации) защитных сооружений*

гражданской обороны применять новые разработки коллективных средств защиты.

Так, ПАО «Транснефть» на письмо ОАО «Корпорация «Росхимзащита» сообщило (исх. от 01.08.2017 № АК-05-03-07/40208), что при организации закупок оборудования дочерними обществами системы «Транснефть» в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 информация ОАО «Корпорация «Росхимзащита» будет учтена. ПАО «РусГидро» сообщило (исх. от 29.08.2018 № 5025ББ, вх. от 30.08.2018 № 5171э), что информация о характеристиках предлагаемых изделий доведена до заинтересованных должностных лиц и принята к сведению для планирования оснащения защитных сооружений, аналогичный ответ представило и ГУП «Госкорпорация по ОрВД» (исх. от 07.09.2018 №1.25-14388, вх. от 10.09.2018 № 5421э).

ОАО «Корпорация «Росхимзащита» представило в материалы дела (исх. от 03.12.2018 № 6351, вх. от 03.12.2015 № 7848п) Заключение эксперта от 3 декабря 2018 года № 229/18, проведенное ООО ЭУ «Первый независимый Центр экспертизы» (ИНН 6829062810392000, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 17 Г), в котором сделаны следующие выводы (страница 20 – 21 экспертизы):

«1. *Заявленные в технической и эксплуатационной документации способности фильтра-поглотителя ФП-300УБ отвечает этим требованиям, а именно обеспечивает защиту от обеспечивает защиту от аварийно-химически опасных веществ (АХОВ), отравляющих веществ (ОВ), биологических аэрозолей (БА), радиоактивной пыли (РП) и радиоактивных веществ (РВ) – паров йода-31 и йодистого-131 метила. И имеет соответствующую сертификацию доброкачественной и безопасной работы по нейтрализации аварийно-химически опасных веществ».*

2 . *«Таким образом, фильтры-поглотители ФП-300 и ФП-300УБ, имеют максимально близкие технические и эксплуатационные характеристики, однако ФП-300УБ обеспечивает защиту от аварийно-химически опасных веществ (АХОВ), отравляющих веществ, биологических аэрозолей, радиоактивных пыли и радиоактивных веществ – паров йода и йодистого-131 метила, и это обстоятельство является техническим преимуществом перед аналогичными изделиями ФП-300, которые обеспечивают защиту от отравляющих веществ, радиоактивной пыли, бактериальных средств, а также от ядовитых и нейтральных дымов».*

3. «Фильтр-поглотитель ФП-300УБ является переснаряжаемым изделием. Обладает преимуществом в части уменьшения затрат связанных с эксплуатацией установок с фильтрами данного типа та-как возможность переснаряжения является несложной операцией достаточной для замены только фильтрующего элемента, не меняя корпус фильтра.

4. Корпус фильтра-поглотителя ФП-300УБ может быть использован повторно, что с учетом его стоимости в 25 % от общей стоимости изделия приведет к

экономии средств потребителя в размере до 25от общей стоимости каждого фильтра-поглотителя и это является преимуществом по отношению к аналогичным фильтрам.

5. Приобретая фильтр-поглотитель ФП-300УБ, потребитель получает экономическую выгоду, которая может составить 241 569, 75 руб. за 1 единицу изделия по сравнению с непереснаряжаемым ФП-300».

По мнению ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» (исх. от 20.12.2018 №01-07/11/5773, вх. от 21.12.2018 № 8354н, от 09.01.2018 № 30п), данное заключение не может быть принято в качестве неоспоримого доказательства преимущества фильтра-поглотителя ФП-300УБ по следующим основаниям.

Фильтр-поглотитель предназначен для очитки воздуха от различных видов опасных веществ (отравляющих веществ, бактериологических агентов, радиоактивных (сорбация, катализ, хемосорбция) процессов. Однако, представленная экспертиза проводилась экспертом, не обладающим специальными знаниями в области химической промышленности.

Сравнение фильтров-поглотителей ФП-300 и ФП-300УБ производилось экспертом без учета качественных характеристик очистки воздуха, которые являются существенными для обеспечения защиты населения ЗС ГО. В отсутствие знаний об условиях проведения испытаний и на время защитного действия от конкретных видов поражающих веществ, защита от которых обеспечивается каждым из сравниваемых фильтров-поглотителей, вывод эксперта о техническом преимуществе фильтра-поглотителя ФП-300УБ является некорректным и не может признаваться достоверным.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев и изучив представленное ОАО «Корпорация «Росхимзащита» заключение эксперта, установила, что оно не содержит выводов о том, что ФП-300УБ обладает значительно лучшими характеристиками в сравнении с ФП-300.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ОАО «Корпорация «Росхимзащита» обращалось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» о признании не соответствующим действительности и порочащим деловую репутацию истца утверждений в их взаимосвязи, содержащихся в обращении исх. от 03-01/11/3724 от 19.10.2017: «1. Абз. 6 стр. 1 обращения:
«Фильтры-поглотители ФП-300УБ разработаны ОАО «Корпорация «Росхимзащита», а именно входящим в его структуру АО «ЭНПО «Неорганика», без соответствующего решения Министерства обороны в нарушение «Правил разработки (модернизации) вооружения, военной и специальной техники за счет организаций и частных инвесторов», утвержденных протоколом от 26.06.2013 Военно-промышленной комиссии при Правительстве РФ»
2. Абз. 9 стр. 2 обращения:
«Также необходимо отметить, что фильтр-поглотитель ФП-300УБ,

предлагаемый ОАО «Корпорация «Росхимзащита», по заявлению производителя позиционируется как переснаряжаемый, но на данный момент разработчик не озаботился о производстве переснаряжаемого блока и аэрозольного фильтра. При запросе на его поставку Вы получите ответ, что замена понадобится после «истечения гарантийного срока хранения (ГСХ) и сейчас этот вопрос поднимать не имеет смысла. Соответственно, нет никаких гарантий, что истечение ГСХ или при неумышленном повреждении фильтр-поглотителя в процессе использования, Вы сможете приобрести необходимое оборудование».

Арбитражным судом Московской области в решении по делу №А41-17637/18 указано следующее: «Вывод ответчика, изложенный в абз. 9 стр. 2 спорного обращения, сделан исходя из сведений, указанных производителем АО «ЭНПО «Неорганика» в паспорте на фильтр поглотитель ФП-300УБ (ЕКЦТ.061429.077 ПС), а именно в п. 9.6 паспорта указано: «В условиях эксплуатации фильтр-поглотитель не разбирается и не переснаряжается. Ремонту не подлежит…».

Оценив содержательную сторону высказываний, изложенных в рассматриваемом сообщении, в части сведений, изложенных в абз. 6 стр.1 и абз. 9 стр. 2 обращения, в соответствии со статьей 71 АПК РФ, арбитражный суд приходит к выводу о том, что изложенные в них сведения нельзя признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию истца по делу, так как данные сведения были подтверждены материалами дела».

Решением Арбитражного суда Московской области от 11.05.2018 по делу № А41-17637/18 отказано ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в выше заявленных исковых требованиях, решение вступило в законную силу 21.08.2018.

Следовательно, на время распространения ОАО «Корпорация «Росхимзащита» информации (19.07.2017), согласно пункту 9.6 паспорта, фильтр-поглотителя ФП-300УБ не являлся переснаряжаемым.

В рамках рассмотрения настоящего дела ОАО «Корпорация «Росхимзащита» представило (исх. от 24.04.2018 № 1262) паспорт на фильтр-поглотитель ФП-300УБ (ЕКЦТ.061429.077 ПС), утвержденный генеральным директором Общества от 07.12.2017.

В пункте 9.6 вышеуказанного паспорта указано, что «Фильтр-поглотитель ФП-300УБ подлежит разработке и переснаряжению по факту выработки ресурса, входящего в его состав блока сорбирующего 300УБ или противоаэрозольного фильтра», с приложением подтверждающих документов.

Дополнительно ОАО «Корпорация «Росхимзащита» было представлено письменное пояснение, а также документы (исх. от 22.01.2019 № 199, вх. от 22.01.2019 № 338) относительно того, когда были внесены изменения в паспорт на фильтр-поглотитель ФП-300УБ (ЕКЦТ.061429.077 ПС) в части пункта 9.6, в котором сообщает, что техническое задание на ОКР «Модернизация фильтра-поглотителя унифицированного блочного ФП-300УБ» (шифр «Обновление-300УБ) утверждено Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации и АО «ЭНПО «Неорганика» 02.05.2017. Работы

проводились в период с 20.04.2017 по 31.07.2017. С 03.07.2017 на основании замечаний заказчика введена в действие эксплуатационная документация на фильтр-поглотитель ФП-300 УБ (в том числе паспорт ЕКЦТ.061429.077 ПС), предусматривающая возможность разборки и переснаряжения ФП-300УБ, что подтверждается актом по результатам доработки от 03.07.2017.
Однако, согласно пункту 2.1 Акта по результатам доработки опытных образцов фильтров-поглотителей ФП-300УБ ЕКЦТ.061429.077.000, утвержденного заместителем генерального директора-директора по развитию АО «ЭНПО «Неорганика» от 03.07.2017, указано: «В связи с замечаниями и рекомендациями АО «ЭНПО «Неорганика» внесены изменения в чертежи, ТУ и паспорт на фильтр-поглотитель ФП-300УБ. В настоящее время прорабатывается вопрос о разработке технических условий на сменный элемент-противоаэрозольный фильтр ПАФ-300УБ изделия ФП-300УБ».
Таким образом, Комиссии Тамбовского УФАС России не может согласиться с доводом ОАО «Корпорация «Росхимзащита» о том, что изменения в эксплуатационную документацию в части разборности и переснаряжения ФП-300УБ внесены 03.07.2017, так как согласно вышеуказанному акту от 03.07.2017 лишь только ***прорабатывается вопрос о разработке технических условий на сменный элемент-противоаэрозольный фильтр ПАФ-300УБ изделия ФП-300УБ.***
К тому же паспорт на указанное изделие с утверждением о его переснаряжении утвержден в установленном порядке 07.12.2017, о чем указано выше.
В ходе рассмотрения дела Тамбовским УФАС России в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В силу пункта 10.6 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции (утв. Приказом ФАС России № 220 от 28.04.2010), анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- определение временного интервала исследования товарного рынка,

- определение продуктовых границ товарного рынка,

- определение географических границ товарного рынка,

- определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Поскольку предметом рассмотрения настоящего дела является распространение информации (о том, что фильтр – поглотитель ФП-300УБ обладает «значительно лучшими характеристиками») в 2017 году, временной интервал исследования определен как 2017- 2018 годы.

Продуктовыми границами рассматриваемого товарного рынка являются фильтры для очистки воздуха (ОКПД2 -28.25.14.111).

ОАО «Корпорация «Росхимзащита» и АО «ЭНПО «Неорганика» на основании пункта 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции входят в одну группу лиц, соответственно, на действия установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц, если федеральным законом не установлено иное (часть 2 статьи 9 вышеназванного закона). ОАО «Корпорация «Росхимзащита» распространяла информацию в интересах АО «ЭНПО «Неорганика».

ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» осуществляет реализацию фильтров-поглотителей ФП-300 на территории Российской Федерации, АО «ЭНПО «Неорганика» также осуществляет реализацию фильтров-поглотителей ФП-300УБ в географических границах территории Российской Федерации, то есть являются конкурентами указанные хозяйствующие субъекты.

Объем реализации фильтров-поглотителей ФП-300 ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского» составил в 2017 году - 1085 шт.; в 2018 году - 1144 шт.

В 2017 году АО «ЭНПО «Неорганика» реализовало фильтры-поглотители ФП-300УБ в количестве 41 шт., в 2018 году - 53 шт.

В силу пункта 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.
Из приведенных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо, чтобы лицо, совершившее данное деяние, являлось хозяйствующим субъектом; его действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации продукции, работ или услуг другого юридического лица, были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; совершенные действия

причинили или могли бы причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта.
В силу статьи 14.1 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем дискредитации, то есть распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту и (или) нанести ущерб его деловой репутации.
Согласно пункту 1 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе: сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов "лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный", иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными.
Комиссия Тамбовского УФАС России на основании установленных обстоятельств и материалов дела считает, что распространяемая информация ОАО «Корпорация «Росхимзащита» о том, что фильтр – поглотитель ФП-300УБ обладает «значительно лучшими характеристиками» в сравнении с их аналогом ФП-300, не подтверждена документально. Следовательно, данная информация является ложной и может причинить убытки ОАО «ЭХМЗ им. Н.Д. Зелинского».
Таким образом, направление писем ОАО «Корпорация «Росхимзащита» в адрес Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», а также в адреса: Центрального банка Российской Федерации, Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации, Дальневосточного главного управления Центрального банка Российской Федерации, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», АО «Концерн Росэнергоатом», филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Балаковская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Белоярская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Калининская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Кольская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Курская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Нововоронежская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Ростовская АЭС, филиала АО «Концерн Росэнергоатом» Смоленская АЭС, ОАО «РЖД», ПАО «Транснефть», ГУП «Московский метрополитен», ГУП «Петербургский метрополитен», ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», АО «Гознак», Федерального казначейства, АО

«РусГидро» с ложной и некорректной информацией о том, что разработанный фильтр – поглотитель ФП-300УБ обладает «значительно лучшими характеристиками» в сравнении с их аналогом ФП-300», отвечает всей совокупности признаков недобросовестной конкуренции (часть 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

На основании изложенного Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о необходимости квалифицировать рассмотренные действия ОАО «Корпорация «Росхимзащита» как нарушающие статью 14.1, пункт 1 статьи 14.3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч. 5 ст. 48 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Председатель Комиссии Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

М.А. Мазаева

Н.Н. Колодина

Е.М. Вислобокова

М.А. Козырева

Козырева М.А.
8 (4752) 71-34-29