

РЕШЕНИЕ
по делу №711-ФАС52-02/16 (ж)

26 апреля 2016 года г. Нижний Новгород

Комиссия №1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- <...> - заместителя председателя комиссии, <...>;
- <...> - члена комиссии, <...>;
- <...> - члена комиссии, <...>;
- <...> - члена комиссии, <...>.

с участием представителя ООО «Экспертный центр «Норматив» - <...> (доверенность <...>), представителя ООО «Газэнергоинформ» - <...> (доверенность <...>), рассмотрев в открытом заседании комиссии жалобу ООО «Экспертный центр «Норматив» (далее – заявитель) на действия ООО «Газэнергоинформ» при проведении запроса предложений по отбору организаций для выполнения работ по оценке имущества для нужд ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород»,

установила:

ООО «Экспертный центр «Норматив» (далее – заявитель) обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области с жалобой на действия ООО «Газэнергоинформ» при проведении запроса предложений по отбору организаций для выполнения работ по оценке имущества для нужд ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород» (закупка №31603428495 на сайте <http://zakupki.gov.ru>).

Как следует из жалобы, при рассмотрении заявки ООО «Экспертный центр «Норматив» организатором торгов дана неверная оценка по критерию наличия опыта выполнения работ, аналогичных предмету запроса предложения, что повлияло на итоговое распределение оценённых предложений участников закупки.

Жалоба ООО «Экспертный центр «Норматив» принята антимонопольным органом к рассмотрению в соответствии с установленным статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» порядком.

На заседании комиссии представитель ООО «Экспертный центр «Норматив» поддержал доводы жалобы, указав, что в протоколе оценки заявок организатором торгов отражено 108 оценённых обществом объектов недвижимости. В заявке «Экспертный центр «Норматив» содержались сведения о 701 таких объектах. Таким образом, организатор торгов, ввиду своей ошибки дал неверную оценку заявке ООО «Экспертный центр «Норматив».

Представитель ООО «Газэнергоинформ» подтвердил наличие ошибки в протоколе оценки заявок. Вместе с тем в данный протокол своевременно внесены изменения; оценка ООО «Экспертный центр «Норматив» скорректирована с учётом представленного заявителем опыта об оценке 701 объекта недвижимости.

Изучив жалобу ООО «Экспертный центр «Норматив», документацию запроса предложений, заявки участников, заслушав представителя заказчика и заявителя, представленные доказательства, их взаимную связь, достаточность для принятия решения, комиссия приходит к следующим выводам.

По правилам части 1 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Установлено, что 17.04.2016 на сайте <http://zakupki.gov.ru> ООО «Газэнергоинформ» опубликовано извещение о проведении запроса предложений по отбору организаций для выполнения работ по оценке имущества для нужд ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород».

Как следует из под пункта г пункта 3.31 закупочной документации, заявки участников подлежали оценке исходя из опыта участников в оценке объектов недвижимости в натуральном выражении за последние 5 лет, предшествовавших закупке.

19 апреля 2016 года ООО «Газэнергоинформ» опубликован протокол оценки и сопоставления заявок, в котором отражён опыт ООО «Экспертный центр «Норматив» в оценке 108 объектов недвижимости. 22 апреля 2016 года ООО «Газэнергоинформ» внесены изменения в данный протокол. Балльная оценка заявки ООО «Экспертный центр «Норматив» скорректирована с учётом заявленного обществом опыта в оценке 701 объекта недвижимости.

- итогам процедуры оценки и сопоставления заявок, с учётом внесённых правок, победителем запроса предложений признано ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», заявка которого оценена в 85.12 баллов. ООО «Экспертный центр «Норматив» присвоено второе место с результатом 81.47 баллов.

Проверив правильность расчётов организатора торгов, комиссия антимонопольного органа подтверждает их верность.

При таких обстоятельствах жалоба ООО «Экспертный центр «Норматив» является обоснованной, так как ошибка в протоколе оценки и сопоставлении заявок, на которую заявитель обратил внимание в жалобе, имела место. Вместе с тем данная ошибка устранена организатором закупки и не повлияла на итоги запроса предложений.

Таким образом, необходимость в выдаче организатору закупки предписания отсутствует, так как выявленные нарушения исправлены им самостоятельно.

На основании изложенного, руководствуясь частями

17, 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

Жалобу ООО «Экспертный центр «Норматив» на действия ООО «Газэнергоинформ» при проведении запроса предложений по отбору организаций для выполнения работ по оценке имущества для нужд ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород» признать обоснованной.

Предписание ООО «Газэнергоинформ» по итогам рассмотрения жалобы не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии <...>

Члены комиссии <...>

.>

<...>