

Решение о возвращении жалобы № 29

«23» октября 2013 года

г. Псков

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

заместитель начальника отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы Иванов Н.Н. – заместитель председателя Комиссии,

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы – Юркина Н.Ю.,

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, государственного заказа и рекламы – Васильев В.В.,

предварительно рассмотрев жалобу ООО фирма «Дом» (далее – Заявитель) (вх. № 288 от 17.10.2013 года),

УСТАНОВИЛА:

22.10.2013 года в Псковское УФАС России поступила жалоба Заявителя, в которой обжалуются действия аукционной комиссии Администрации Псковского района при размещении заказа на реконструкцию очистных сооружений канализации д. Череха (номер извещения: 0157300006913000075).

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 58 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, доводы жалобы.

Жалоба Заявителя не содержит указаний на обжалуемые действия аукционной комиссии и доводов жалобы.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 59 ФЗ «О размещении заказов...» жалоба на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии возвращается участнику размещения заказа в случае, если жалоба не содержит наименование заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации при наличии данной информации на официальном сайте оператора электронной площадки, указание на конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются, и (или) сведения, предусмотренные пунктами 2 - 4 части 1 статьи 58 ФЗ «О размещении заказов...».

Также в соответствии с частью 2 статьи 58 ФЗ «О размещении заказов...» участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. В этом случае жалоба должна содержать полный перечень прилагаемых к ней документов.

Документов подтверждающих обоснованность жалобы Заявителя к жалобе не приложено.

В связи с вышеизложенным Комиссия Псковского УФАС России на основании статьи 59 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Возвратить жалобу ООО фирмы «Дом».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

- [reshenie_o_vozvrashchenii_zhaloby_no29.doc](#)