

Дело № 291мз-14

Заказчик :

Администрация МО "Няндомское"

164200, Архангельская область, г.
Няндомы, ул. 60 лет Октября, д. 13

e-mail: gorod@nyandomamo.ru

Оператор электронной площадки:

ОАО «Единая электронная
торговая площадка»

117312, г. Москва, проспект 60-я
Октября, д.9

E-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель:

ООО "Коннэкт+"

164900, г. Новодвинск, ул. 50-летия
Октября, д. 16, оф. 37

e-mail: connectpl@mail.ru

РЕШЕНИЕ

06 ноября 2014 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела
контроля закупок,

Члены комиссии:

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок.

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Паршенковой А.В. (доверенность от 16.09.2014);

Заявителя: Морозова А.С. (приказ №2 от 23.06.2010),

УСТАНОВИЛА:

29 октября 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО "Коннэкт+" (далее - Заявитель) на действия заказчика - администрация МО "Няндомское" (далее – Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по предоставлению права использования базового комплекта нормативно-справочной информации, включая ГЭСН и ФЕР, с ежеквартальным обновлением сборника "АрхСтройЦена" в электронном виде в программе «Гранд-смета» (извещение № 0124300008314000070).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия заказчика в связи с указанием в документации об аукционе конкретного программного продукта ПК «Гранд-Смета» версия «Prof» версия 6 без сопровождения словами «или эквивалент».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 05.11.2014 № 4866.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на

основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

20.10.2014 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300008314000070 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по предоставлению права использования базового комплекта нормативно-справочной информации, включая ГЭСН и ФЕР, с ежеквартальным обновлением сборника "АрхСтройЦена" в электронном виде в программе «Гранд-смета» (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 42000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «ЕЭТП».

Согласно документации об аукционе (раздел «Техническое задание») Заказчик установил следующие функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки:

№	Наименование	Количество рабочих мест
1	Право на использование базового комплекта нормативно-справочной информации, включая ГЭСН и ФЕР, с годовым обновлением на одно рабочее место (2014 год)	1
22	Сборник «АрхСтройЦена» в электронном виде в ПК «ГРАНД-Смета» за III кв. 2014 г.	1
33	Сборник «АрхСтройЦена» в электронном виде в ПК «ГРАНД-Смета» за IV кв. 2014 г.	1
44	ПК «ГРАНД-Смета», версия «Prof» версия 6 на одно рабочее место с базовым комплектом нормативно-справочной информации	1

Заявитель в жалобе указал на то, что пунктом 4 технического задания предусмотрена закупка ПК «ГРАНД-Смета», версия «Prof» версия 6 на одно рабочее место с базовым комплектом нормативно-справочной информации.

Следовательно, предусмотрена закупка нового программного обеспечения на одно рабочее место, а, значит, в силу части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» в описании объекта закупки должно быть включено слово «или эквивалент».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования к

товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Исходя из вышеизложенного, заказчик устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам, размерам, упаковке товара в зависимости от своих потребностей.

Следовательно, заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих муниципальных функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России указал на то, что администрации МО «Няндомское» экономически целесообразно использовать именно программный продукт ПК «ГРАНД-Смета» версия «Prof» версия 6, в связи с тем, что приобретение продукта эквивалента повлекло бы за собой повторное обучение персонала.

В рассматриваемом случае объектом закупки является оказание услуг по предоставлению права использования базового комплекта нормативно-справочной информации, включая ГЭСН и ФЕР, с обновленным сборником "АрхСтройЦена" за III, IV квартал 2014 года в программе «Гранд-смета» в электронном виде. Исходя из наименования объекта, у Заказчика не имелось другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

На основании изложенного, Комиссия Архангельского УФАС России пришла к выводу, что техническое задание документации об аукционе составлено в соответствии с требованиями статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» и потребностями заказчика.

Следовательно, Заказчик правомерно разместил закупку на оказание услуг без включения в описание объекта закупки слов «или эквивалент».

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений ФЗ «О контрактной системе» не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Коннэкт+» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

Д.С. Матвеев

- [reshenie_no_291mz-14_nyandomskoe - konnekt.doc](#)