

## РЕШЕНИЕ

г. Томск

Резолютивная часть решения оглашена 10.02.2011

В полном объеме решение изготовлено 16.02.2011

Комиссия по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области в составе:

Председателя

комиссии

-Бутенко Игоря Васильевича, зам. руководителя управления-

начальника отдела контроля

монополистической деятельности;

членов комиссии: -Губановой Рамили Шаукатовны, начальника отдела контроля

органов власти;

-Лосева Виталия Григорьевича, ведущего специалиста-эксперта

отдела контроля органов власти,

-Лепихиной Светланы Николаевны, ведущего специалиста-

эксперта отдела контроля

органов власти

рассмотрев дело №05-10/06-11, возбужденное в отношении Главы Саровского сельского поселения Томской области по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), в присутствии ответчика по делу - Главы Саровского сельского поселения Томской области — В. и представителя заинтересованного лица — А. — Генерального директора ООО «Муниципальные электрические сети»,

### УСТАНОВИЛА

Томским УФАС России при осуществлении анализа рынка «Услуги по технологическому присоединению к электросетям ООО «ТРК»» выявлено, что между Муниципальным образованием «Саровское сельское поселение», в лице Главы Саровского сельского поселения В. и ООО «Муниципальные электрические сети» (далее ООО «МЭС»), в лице Генерального директора ООО «МЭС» А. заключен Договор аренды сооружений от 01.01.2010 №8-4 на сдачу в аренду имущества, являющегося муниципальной собственностью, а именно электрических сетей (всего 9 сооружений согласно Приложению №1 к данному договору), без проведения конкурса или аукциона.

В заседании Комиссии ответчик по делу - Глава Саровского сельского поселения пояснил, что статьёй 14 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения поселения отнесена организация электроснабжения населения в границах поселения. Для исполнения данных полномочий, администрацией сельского поселения было получено имущество указанное в договоре, без каких-либо документов от администрации района. Проведение конкурса и заключение договора аренды имущества предусматривает наличие документов на право собственности. В связи с необходимостью обеспечения населения, проживающего на территории Саровского сельского поселения, электричеством были заключены Договор № 8-4 от 01.01.2010 и аналогичный Договор №8-4 от 01.01.2011 аренды вышеуказанных сооружений с ООО «МЭС». На основании пункта 2.3.7. указанных договоров у ООО «МЭС» перед Саровским сельским поселением возникали обязательства в части подготовки и оформления документов на землю, а также технической документации право устанавливающих документов на переданное в аренду имущество. МО «Саровское сельское поселение» передавало в аренду ООО «МЭС» имущество электросетевого комплекса в целях исполнения возложенных на него полномочий по организации в границах поселения электроснабжения населения, и не заинтересованно в смене арендатора до исполнения ООО «МЭС» предусмотренных условиями договора обязательств.

Ответчик по делу считает, что нарушая ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции», действовал в условиях крайней необходимости, в целях обеспечения населения, проживающего на территории Саровское сельского поселения Томской области, электричеством и иной возможности обеспечения электричеством населения, до изготовления документов на переданное имущество не видит.

Заинтересованное лицо — генеральный директор ООО «МЭС» - признал, что спорный договор заключен без проведения процедур, предусмотренных антимонопольным законодательством, однако считает, что данные действия не повлекли за собой фактического нарушения чьих-либо прав, свобод и законных интересов.

Из материалов дела следует:

Заключение Договоров от 01.01.2010 №8-4 и от 01.01.2011 №8-4 о сдаче в аренду имущества, являющегося муниципальной собственностью, а именно электрических сетей (согласно Приложения №1 к данному договору), между Главой Саровского сельского поселения и ООО «МЭС» без проведения конкурса или аукциона, могло повлечь ограничение конкуренции между хозяйствующими субъектами на определенном товарном рынке, что является нарушением антимонопольного законодательства.

Согласно ч. 1 ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции» - Заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Федерального Закона «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав представителей ответчика по делу и заинтересованного лица, установила, что Глава Саровского сельского поселения согласно части 1 статьи 22 Устава Муниципального образования Саровское сельское поселение Колпашевского района Томской области является органом местного самоуправления, и считает, что заключив Договоры от 01.01.2010 №8-4 и от 01.01.2011 №8-4 на сдачу в аренду имущества, являющегося муниципальной собственностью, а именно электрических сетей (согласно Приложения №1 к данному договору), без проведения конкурса или аукциона, Глава Володинского сельского поселения Томской области нарушил порядок заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и пользования в отношении муниципального имущества, установленный ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции», что является нарушением ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции», допущенным путём осуществления действий (заключения вышеуказанного договора), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при доступе на рынок услуг по передаче электроэнергии муниципального образования Саровское сельское поселение.

Оснований для прекращения рассмотрения дела не установлено.

Таким образом Глава Саровского сельского поселения Томской области заключив Договоры от 01.01.2010 №8-4 и от 01.01.2011 №8-4 на сдачу в аренду имущества, являющегося муниципальной собственностью, а именно электрических сетей (согласно Приложения №1 к данному договору), без проведения конкурса или аукциона нарушил порядок заключения договоров предусматривающих переход прав владений и пользования в отношении муниципального имущества, установленный ст. 17.1 Закона «О защите конкуренции», что является действием (заключение договора), ограничивающим права хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынке электроснабжения, на пользование вышеназванным муниципальным имуществом, переданным в аренду ООО «МЭС», которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции (не проведение предписанного законом конкурса (аукциона) прямо указывает на недопущение, ограничение, устранение конкуренции), совершенное в нарушение ч. 1 ст. 15 Закона «О защите Конкуренции».

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать, что Глава Саровского сельского поселения Томской области заключив Договоры от 01.01.2010 №8-4 и от 01.01.2011 №8-4 допустил нарушение ч. 1 ст. 15 Федерального Закона «О защите конкуренции», путём совершения действия, которое приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.
2. Основания для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного

законодательства, указанные ст. 48 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.

3. Выдать Главе Саровского сельского поселения предписание о прекращении нарушения ч. 1 ст. 15 Закона «О защите конкуренции», а именно: при передаче муниципального имущества необходимо совершить действия, направленные на создание равных условий доступа к муниципальному ресурсу, на обеспечение конкуренции между хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере электроснабжения населения.

4. Передать материалы должностному лицу, уполномоченному возбуждать дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч. 2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии И.В. Бутенко

члены комиссии

Р.Ш. Губанова

В.Г. Лосев