

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № 05-09/11-13

04 марта 2013 года

г. Томск

Руководитель Томского УФАС России Ш..., рассмотрев протокол и материалы дела № 05-09/11-12 об административном правонарушении, возбужденного в отношении:

Закрытое акционерное общество «ТомскГеоИнжиниринг» юридический адрес: 634029, г. Томск, пр. Фрунзе, 11Б, ИНН7017254060, ОГРН 1107017000870 по ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ

23.11.2012 Комиссией Томского УФАС принято решение о наличии нарушения абз. 1 ст. 16 Закона «О защите конкуренции» в действиях, ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» и Департамента капитального строительства администрации Города Томска, по заключению Договора №92 от 04.09.2012 на предоставление субсидии без осуществления размещения заказа путём проведения процедуры торгов для муниципальных нужд. Данный договор (соглашение) между хозяйствующим субъектом и органом, осуществляющим функции органа местного самоуправления, может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и противоречит антимонопольному законодательству.

Указанное соглашение между хозяйствующим субъектом и органом местного самоуправления, может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и противоречит антимонопольному законодательству.

Указанное нарушение допущено вследствие заключения договора (соглашения) ограничивающего конкуренцию и недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством.

Таким образом, ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг», являясь хозяйствующим субъектом, заключило соглашение ограничивающее конкуренцию и недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Место совершения административного правонарушения: г. Томск

Время совершения административного правонарушения: 04.09.2012.

При подготовке дела к рассмотрению установлено, что ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с

антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий. Доказательством по данному делу является вступившее в законную силу решение комиссии Томского УФАС России по делу № 05-10/125-12

При рассмотрении материалов дела об административном правонарушении № 02-09/11-13, защитник юридического лица вину в совершении административного правонарушения не признал, предоставил письменные пояснения, в которых просит при назначении административного наказания учесть смягчающие обстоятельства:

1. Оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ). ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» представило в Томское УФАС России все необходимые документы позволяющие установить обстоятельства, подлежащие установлению по настоящему делу.

2. Добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда. (п. 6 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ) ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» своими действиями не причинило какого-либо ущерба или вреда другим лицам, следовательно, данное обстоятельство является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

3. Лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий. (п. 1 примечания 3 к ст. 14.32 КоАП РФ).

4. ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» впервые привлекается к административной ответственности (ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ)

В соответствии со статьей 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревшего дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу части 2 статьи 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

У ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» имелась реальная возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых статьей 14.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность. ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг», заключив Договор (соглашение) №92 от 04.09.2012 без проведения предписанных публичных процедур, что прямо указывает на ограничение, устранение конкуренции, нарушило ст. 16 Закона «О защите конкуренции». Доказательств добровольного возмещения причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда (п. 6 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ) или попытки совершения вышепоименованных действий со стороны ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» при проведении административного расследования не добыто. ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» доказательств добровольного возмещения причиненного ущерба, или добровольного устранения причиненного вреда, или попытки совершения вышепоименованных действий не предоставило.

Согласно статьи 14.32. КоАП РФ Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий -

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Изучив материалы дела, учитывая пояснения законного представителя юридического лица ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг», сделаны следующие выводы:

·Смягчающие обстоятельства (ст. 4.2 КоАП РФ) —

1. Оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (п. 4 ч.1 ст. 4.2 КоАП РФ).

2. Лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий. (п. 1 примечания 3 к ст. 14.32 КоАП РФ).

3. ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» впервые привлекается к административной ответственности (ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ)

·Отягчающие обстоятельства по делу (ст. 4.3 КоАП РФ) – не установлены .

·Вина в форме умысла (ст. 2.2. КоАП РФ), т. к. лицо сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), относилось безразлично к возможному наступлению вредных последствий своего действия (бездействия).

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, форму вины нарушителя, отягчающие и смягчающие обстоятельства — назначить ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» административное наказание в виде штрафа пределах санкции ч. 1 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Расчет суммы административного штрафа:

1. Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Определяем базовый штраф (БШ):

Согласно предоставленной ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» справке сумма выручки от реализации работ товаров и услуг на рынке предоставления услуг по прокладке и капитальному ремонту водопровода в 2011 году составила 140 947 671, 88 руб., общая сумма выручки от реализации всех товаров и услуг составила 154233328, 35 руб., т. е. сумма выручки на рынке предоставления услуг составляет 91% совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров и услуг т.е. составляет более 75%

Рассчитывается максимальный штраф (МаксШ), составляющий:

б) 3 процента суммы выручки от реализации товара, если сумма выручки от реализации товара составляет более 75 процентов совокупной суммы выручки либо правонарушение совершено на рынке товаров, реализация которых

осуществляется по регулируемым ценам (тарифам),

$$\text{Макс Ш} = 140\,947\,671,88 \text{ руб.} \cdot 3\% = 4\,228\,430,16 \text{ руб.}$$

- эта величина меньше, чем 4 процента совокупной суммы выручки для случая заключения ограничивающего конкуренцию соглашения.

Рассчитывается минимальный штраф (МинШ), составляющий 0,3 процента суммы выручки от реализации товара, на рынке которого произошло нарушение, если эта сумма составляет более 75 процентов совокупной суммы выручки правонарушителя либо правонарушение совершено на рынке товаров, реализация которых осуществляется по регулируемым ценам (тарифам):

$$\text{Мин Ш} = 140\,947\,671,88 \cdot 0,3\% = 422\,843,02 \text{ руб.}$$

$$\text{БШ} = (\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 2 + \text{МинШ} =$$

$$(4228430,16 \text{ руб.} - 422843,02 \text{ руб.}) / 2 + 422843,02 \text{ руб.} = 2\,325\,636,59 \text{ рублей}$$

Из расчетов следует, что размер административного штрафа равен 2 325 636,59 рублей (два миллиона триста двадцать пять тысяч шестьсот тридцать шесть рублей 59 копеек).

Определяется размер обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность для их учета в административном штрафе, подлежащем наложению на правонарушителя.

Каждое из обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность учитываются при исчислении размера административного штрафа в размере одной восьмой разности максимального (МаксШ) и минимального (МинШ) размера административного штрафа и определяется по формуле:

$$\text{ОО (ОС)} = (\text{МаксШ} - \text{МинШ}) / 8, \text{ где}$$

ОО – обстоятельство, отягчающее административную ответственность;

ОС – обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

$$\text{ОО (ОС)} = (4228430,16 \text{ руб.} - 422843,02 \text{ руб.}) / 8 = 475\,698,39 \text{ руб.}$$

ОС – обстоятельство, смягчающее административную ответственность: три

ОО – обстоятельство, отягчающее административную ответственность: нет.

Размер административного штрафа равен:

$$\text{ПШ} = \text{БШ} + (\text{ОО} \times n) - (\text{ОС} \times n), \text{ где}$$

n – количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

$$\text{ПШ} = 2\,325\,636,59 \text{ руб.} - (475\,698,39 \text{ руб.} * 3) = 898\,541,42 \text{ руб.}$$

Из расчетов следует, что размер административного штрафа равен 898541,42 руб. (восемьсот девяносто восемь тысяч пятьсот сорок один рубль 42 копейки).

С учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя оснований для признания правонарушения малозначительным не усматривается.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 23.48, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо — ЗАО «ТомскГеоИнжиниринг» юридический адрес: 634029, г. Томск, пр. Фрунзе, 11Б, ИНН7017254060, ОГРН 1107017000870 виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.32 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 898541,42 рублей (восемьсот девяносто восемь тысяч пятьсот сорок один рубль 42 копейки).

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.

Сведения об уплате штрафа представить в Томское УФАС России в трехдневный срок после уплаты.

В соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ постановление может быть обжаловано в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

При неуплате штрафа в срок, согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ копия постановления направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания штрафа.

Руководителя управления

В.И. Ше...

Постановление получил

«__» _____ 2013 г.

Постановление вступило в законную силу

«__» _____ 2013 г.

Реквизиты для уплаты штрафа:

ПОЛУЧАТЕЛЬ: ИНН **7019027633**

КПП **701701001** УФК по Томской области Томское УФАС России

Р/с **40101810900000010007**

БИК **046902001**

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Томской области г. Томск

КБК **161 1 16 02010 01 0000 140**

ОКАТО **69401000000**

Назначение платежа: оплата штрафа за нарушение
АНТИМОНОПОЛЬНОГО

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ